

# GLOBALIZACIÓN Y SUSTENTABILIDAD

El turismo en el sur de Quintana Roo

## CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS

Ana María Chávez Galindo  
DIRECTORA

Sergio Raúl Reynoso López  
SECRETARIO TÉCNICO

Víctor Manuel Martínez López  
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PUBLICACIONES

## COMITÉ EDITORIAL

Dra. Adriana Yáñez Vilalta  
PRESIDENTA

Ing. Sergio Raúl Reynoso López  
SECRETARIO

## MIEMBROS

Dr. Arturo Argueta Villamar  
SECRETARÍA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL/ UNAM

Lic. Raúl Béjar Navarro  
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS/ UNAM

Dra. Ana María Chávez Galindo  
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS/ UNAM

Dr. Juan Guillermo Figueroa Perea  
EL COLEGIO DE MÉXICO

Dra. Brígida García Guzmán  
EL COLEGIO DE MÉXICO

Dr. Boris Gregorio Graizbord Ed  
EL COLEGIO DE MÉXICO

Dra. Margarita Nolasco Armas  
ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

Dra. María Teresa Yurén Camarena  
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN/ UAEM

MAGALÍ DALTABUIT GODÁS  
HÉCTOR B. CISNEROS REYES  
ERNESTO VALENZUELA VALDIVIESO

GLOBALIZACIÓN Y SUSTENTABILIDAD  
El turismo en el sur de Quintana Roo

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias  
Cuernavaca, Morelos, 2007

G155 Globalización y sustentabilidad. El turismo en el sur de Quintana  
M4 Roo. / Magalí Daltabuit Godás, Héctor B. Cisneros Reyes,  
G56 Ernesto Valenzuela Valdivieso, coauts. Cuernavaca: UNAM,  
Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, 2007.  
165 p.  
ISBN: 970-32-4061-5

1. Ecoturismo - Quintana Roo. 2. Globalización - Quintana  
Roo. 3. Desarrollo sustentable - Quintana Roo. I. Daltabuit  
Godás, Magalí, coaut. II. Cisneros Reyes, Héctor B., coaut. III.  
Valenzuela Valdivieso, Ernesto, coaut.

Catalogación en publicación: Martha A. Frías - Biblioteca del CRIM

Diseño de cubierta: Poluqui

Primera edición: 2007

© Universidad Nacional Autónoma de México,  
Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias,  
Av. Universidad s/n, Circuito 2, Col. Chamilpa, CP 62210,  
Cuernavaca, Morelos, México.

Correo electrónico: [crim@servidor.unam.mx](mailto:crim@servidor.unam.mx)

Sitio en Internet: <http://www.crim.unam.mx>

ISBN: 970-32-4061-5

Impreso y hecho en México

## CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	9
Globalización y sustentabilidad	10
El turismo como industria global	18
Aproximación teórico-metodológica	22
Diseño de la Investigación	26
<i>Objetivos</i>	26
<i>Metodología</i>	28
Desarrollo del turismo en Quintana Roo	30
Ecoturismo en el sur de Quintana Roo	38
REGIÓN DE LA COSTA SUR DE QUINTANA ROO	41
Características del medio ambiente natural	41
Antecedentes históricos de la costa sur	45
<i>Proyecto ecoturístico Costa Maya</i>	47
Xcalak	50
<i>Antecedentes históricos</i>	52
<i>Demografía</i>	55
<i>Infraestructura y servicios</i>	60
<i>Actividades económicas</i>	63
<i>Actividad turística</i>	68

<i>Actores sociales</i>	76
Mahahual	80
<i>Antecedentes históricos</i>	80
<i>Demografía</i>	82
<i>Infraestructura y servicios</i>	82
<i>Actividades económicas</i>	86
<i>Recursos naturales</i>	88
<i>Actividad turística</i>	89
<i>Actores sociales</i>	92
REGIÓN DEL CORREDOR ECOARQUEOLÓGICO DEL SUR DE QUINTANA ROO	97
Características del medio ambiente natural	97
Antecedentes históricos de la región Río Bec	100
Tres Garantías	108
<i>Antecedentes históricos</i>	110
<i>Demografía</i>	113
<i>Infraestructura y servicios</i>	114
<i>Actividades económicas</i>	116
<i>Actividad turística</i>	121
<i>Actores sociales</i>	131
INTEGRACIÓN DE LAS COMUNIDADES LOCALES EN EL DESARROLLO TURÍSTICO DEL SUR DE QUINTANA ROO	135
LA RELACIÓN GLOBAL-LOCAL EN EL SUR DE QUINTANA ROO	147
OBRAS CONSULTADAS	157

## INTRODUCCIÓN

Los procesos globales de desarrollo de la última década del siglo XX están transformando regiones en distintos países subdesarrollados. Dichos procesos han modificado la perspectiva que proponía el desarrollo regional hasta la década de los ochenta y ahora el reto consiste en alcanzar un desarrollo sustentable. Una de las grandes preocupaciones actuales es cómo integrar a las sociedades locales en estos nuevos proyectos. Es decir, se trata de encontrar la manera de relacionar los veloces procesos de desarrollo en la escala mundial con la dinámica de las poblaciones locales, para lograr mejorar su calidad de vida y la protección del medio ambiente natural.

Dada la nueva oleada de procesos, totalmente incorporados en dinámicas globales, se hace necesario estudiar el tipo de desarrollo regional propiciado y cómo se plantea su integración poblacional. En el presente trabajo se analiza una de las actividades económicas más dinámicas del país: el turismo. Éste participa de manera importante en el mercado global, pero además, en un nuevo proyecto de impacto regional en el sur del estado de Quintana Roo, enfocado al ecoturismo. En esta zona se cuenta con una importante riqueza biológica y cultural por lo que se han decretado áreas naturales y culturales protegidas; en consecuencia, la sustentabilidad ambiental es una condición primordial para este proyecto, donde se analiza la relación entre las comunidades locales y el proyecto de desarrollo regional inmerso

en la dinámica global. Los objetivos son identificar los elementos y características de este proyecto de desarrollo regional, resultado del proceso de globalización contemporáneo, y comprender el significado del nuevo proceso de desarrollo sustentable para los habitantes de la zona sur de Quintana Roo.

## GLOBALIZACIÓN Y SUSTENTABILIDAD

El término “globalización”, al igual que “sustentabilidad”, es difícil de definir. Se le han atribuido distintos significados. Se ha usado como parte del discurso académico, como un término de la mercadotecnia, como eslogan político, como frase periodística, o término “de moda” en el nuevo siglo. Ianni (1999) explica que hay distintas metáforas e interpretaciones fundamentadas en la bibliografía sobre globalización: “economía-mundo”, “sistema mundo”, “*shopping center global*”, “disneylandia global”, “capitalismo global”, “fábrica global”, supraterritorialidad, etc. Cada una de estas interpretaciones tiene diversos ángulos de análisis, pues se basan en distintas disciplinas y enfoques: sociales, económicos, políticos, geográficos, históricos, geopolíticos, demográficos, culturales, religiosos, lingüísticos y otros.

Metodológicamente han coexistido dos corrientes críticas de la globalización. Por un lado en los análisis del materialismo-histórico se ha interpretado el surgimiento de la globalización como una fase particular del desarrollo capitalista. Estos trabajos enfocan las implicaciones de la globalización: formas de acumulación y mercantilización, formas del Estado y regulaciones, así como la dinámica de las relaciones de clase y la explotación. Esta corriente crítica explica que, desde un principio, el capitalismo se revela como un modo de producción internacional. Ianni menciona que es “un proceso de amplias proporciones, que rebasa fronteras geográficas, históricas, culturales y sociales, influyendo feudos y



ciudades, naciones y nacionalidades, culturas y civilizaciones” (Ianni, 1999: 111). A lo largo de su historia, desde el siglo XVI, siempre traspasó fronteras de todos tipos e influyó decisivamente en los diseños de los mapas del mundo con los desarrollos de la acumulación original, el mercantilismo, el colonialismo, el imperialismo, el multinacionalismo, el transnacionalismo, el neoliberalismo y el “globalismo”.

Diversos autores que sustentan esta línea de pensamiento parten de la idea de que el capitalismo es un proceso simultáneamente social, económico, político y cultural, complejo y contradictorio, que rebasa fronteras geográficas e históricas, regímenes políticos y modos de vida, culturas y civilizaciones. Para finales del siglo XX, el modo capitalista de producción entra en una época propiamente global, y no internacional o multinacional. Una transformación cuantitativa y cualitativa del capitalismo, más allá de todas las fronteras, va subsumiendo todas las otras formas de organización social, de la producción y la reproducción ampliada del capital. Ianni (1999) menciona que “toda economía nacional, sea cual sea, se vuelve provincia de la economía global” y puede decirse que el Estado-nación soberano, producto del desarrollo capitalista, se encuentra en crisis, al cambiar de forma en el ámbito de las configuraciones y movimientos de la sociedad global.

Por el otro lado, las narrativas posmodernas o posestructuralistas se han orientado a la transformación sociocultural que ha ocasionado la globalización. Según los exponentes de esta corriente, las referencias en lo global se relacionan frecuentemente con ideas de las relaciones internacionales y los sistemas económicos mundiales; sin embargo, consideran que existe una noción nebulosa de que las relaciones sociales se extienden más allá de los confines nacionales, estatales, locales. Scholte (1999) define la globalización como el proceso por el cual un dominio

de supraterritorialidad, sin fronteras y sin distancias, se ha sumado al espacio social, creando una dimensión transmundial de las relaciones sociales. La globalidad introduce una nueva categoría de espacio social, que es efectivamente no territorial y sin distancias.

Se ha argumentado que la globalización es una poderosa fuerza que aniquila el espacio y aumenta la movilidad del capital, de las personas, las ideas y la información en la escala universal. El tiempo-espacio se ha comprimido como resultado de la tecnología, lo que genera el efecto de “apartar la vida social de las fijaciones de la tradición”, de tal modo que las prácticas sociales locales se ven superadas por el poder en las relaciones capitalistas de producción. El contraargumento de los escépticos de la globalización es que las particularidades locales, culturas e identidades siempre prevalecen porque existen como “barreras geopolíticas” de las civilizaciones modernas (Teo y Hiong Li, 2003: 2).

Algunas indicaciones sugieren que la globalidad persistirá en el futuro inmediato y que una mayor intensificación está por venir. Sin embargo, cabe señalar que la globalización no ha tocado a cada cultura, sociedad, localidad o región del planeta en la misma medida. La globalización no es un proceso lineal irreversible, ni puede afirmarse que constituye una fuerza única o primaria de la historia contemporánea. Los territorios, la distancia, las fronteras y los estados nacionales aún no han perdido todo significado en el actual mundo globalizado. Menciona Scholte que “no se puede argumentar que todos disfrutan de un acceso o una voz igualitaria en el mundo supraterritorial. No se puede decir que la globalización conlleva a la homogeneización y a la erradicación de las diferencias culturales. No se alega que la globalización dará nacimiento a una comunidad mundial con paz perpetua. Al respecto de cada uno de estos puntos se puede decir que el caso ha sido lo contrario” (Scholte, 1999).

Otra posición sugiere que el espacio se redefine y reestructura perpetuamente por los cambios en la geometría del poder social que llevan implícitas múltiples relaciones de dominación-subordinación y de participación-exclusión. En el neoliberalismo se acepta una realidad de globalización, pero se considera el proceso como progresivo y benigno. Se dice que la globalización contemporánea ofrece el prospecto de cumplir finalmente la promesa de la modernidad. Sin embargo, hay evidencia de que la globalización frecuentemente ha perpetuado, y en algunos casos incrementado, la pobreza, la violencia y la degradación ambiental. Estas dimensiones que la globalización ha generado en las relaciones sociales, llevan a enfocar los retos éticos presentes: la justicia distributiva, la democracia y la integridad biosférica, es decir, a lo que algunos autores llaman una nueva ética ambiental (Holden, 2002).

Ecológicamente, la globalización se ha concretado en el cambio climático del planeta, el adelgazamiento de la capa de ozono, la pérdida de la biodiversidad y la degradación ambiental. Es ante esta crisis ambiental global cuando surge la propuesta del desarrollo sustentable. Pero para lograr entender los planteamientos del desarrollo sustentable es necesario analizar el desarrollo como un discurso del sistema capitalista, producido históricamente. Al partir de la perspectiva antropológica, se entiende el desarrollo como invención, como experiencia singular que no fue natural ni inevitable sino el producto de procesos históricos bien identificables (Escobar, 1999).

Después de la segunda guerra mundial, el desarrollo se definía como el proceso dirigido a preparar el terreno para re-producir en la mayor parte de América Latina, África y Asia las condiciones que caracterizaban a las naciones económicamente más avanzadas del mundo —industrialización, alta tasa de urbanización y de educación, tecnificación de la agricultura y adop-

ción generalizada de los valores y principios de la modernidad, incluyendo formas concretas de orden, de racionalidad y de actitud individual—. El objetivo final del programa de desarrollo económico, propuesto por Truman en 1949, era implantar en los países del Tercer Mundo el modelo socioeconómico de las sociedades avanzadas y lograr eliminar la pobreza (Escobar, 1999).

El Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) surgen para promover la reconstrucción económica y, a partir de entonces, se constituyen en las agencias claves de desarrollo (Riquelme, 2000). Es precisamente en la Conferencia de Bretton Woods, en 1944, cuando se conforma el BM, cara visible de la agencia líder de financiamiento multilateral, el FMI. A partir de ese momento, se constituye la consagración de un nuevo orden internacional y la confirmación de la hegemonía norteamericana (*ibid.*).

Mediante la ciencia, la tecnología y el capital se lograría que las condiciones de vida de las sociedades avanzadas se extendieran a toda la gente del planeta. Es decir, que para lograr el desarrollo económico de los países subdesarrollados había que reestructurar totalmente a sus sociedades.

Durante décadas la principal política del BM fue defender la idea del crecimiento económico como el elemento fundamental para la superación de la pobreza. Sin embargo, a fines de la década de los sesenta, los indicadores mostraban que, pese a todas las previsiones, la pobreza no descendía. Durante la década de los setenta el BM dejó de ser el pivote fundamental de los préstamos internacionales, ya que apareció la banca privada, a la vez que las transnacionales, más que las multinacionales, al conformar los bloques operadores de las economías locales. Así, los préstamos, tras las transformaciones tecnológicas de fines de los setenta, terminaron por generar un endeudamiento en los países subdesarrollados (Riquelme, 2000).

En la década de los ochenta, o “década perdida”, la crisis de la deuda externa determinó que el BM y el FMI definieran y exigieran la aceptación de su refinanciación a través de políticas de ajuste (*ibid.*). Es en esta década cuando se profundizan en todo el mundo tanto la degradación ambiental como el deterioro en la calidad de vida de la población, definiéndose como problemas globales.

La categoría “problemas globales” deriva del fervor ecológico de los informes del Club de Roma en los años setenta, que presentan una visión distinta del mundo como sistema global donde todas las partes están interrelacionadas. Lo que se planteó en ese momento es que los problemas globales ponían en riesgo la continuación de los modelos de crecimiento económico y desarrollo, y había que resolverlos mediante estrategias apropiadas de manejo. Se decía “nosotros” tenemos la responsabilidad de manejar el uso humano del planeta Tierra, “nosotros” tenemos que movilizar a los pueblos y naciones hacia la sustentabilidad”. Pero, ¿quiénes son los “nosotros” que saben lo que es mejor para el mundo como un todo? Aun se asume que la benévola mano de los países desarrollados va a salvar a la Tierra y que es la responsabilidad de los dueños del BM y de los países poderosos quienes van a reconciliar a la humanidad con la naturaleza.

Por esto, en 1984, durante la Asamblea General de las Naciones Unidas, se decidió crear la Comisión sobre Medio Ambiente y Desarrollo. Su primer informe, conocido como Informe Brundtland, fue uno de los documentos más importantes para la conceptualización de la perspectiva de la sustentabilidad. El principal mensaje de este informe fue precisamente que la pobreza es causa de degradación ambiental, y de ahí, la necesidad de mantener un crecimiento económico sostenido para eliminarla. Sin embargo, este Informe se enfocaba menos en las consecuencias negativas del desarrollo económico, que en los efectos de la degra-

dación ambiental en el crecimiento económico, es decir, que es el crecimiento y no el ambiente lo que debe sustentarse. Al adoptar el concepto de desarrollo sustentable —dos viejos enemigos— crecimiento económico y ambiente, se reconciliaron. Esto queda claro en la posición del BM sobre el desarrollo sustentable, expresado en las palabras de su presidente, después de la publicación del Informe Brundtland, cuando dice que “una ecología sana es una buena economía”.

En el discurso del desarrollo sustentable, los conceptos de planificación y manejo incorporan la creencia de que el cambio social se puede diseñar, dirigir y producir a voluntad. Vemos aquí que lo global se define de acuerdo con la percepción del mundo que tienen aquellos que lo rigen.

Escobar explica que el discurso del desarrollo sustentable propuesto por organismos internacionales como el BM y el FMI dentro de la economía neoliberal, trata de reconciliar la economía y la ecología en el ámbito epistemológico y político. Esta reconciliación intenta crear la impresión de que sólo son necesarias correcciones menores al sistema de mercado para lograr llegar a una era de armonía socioambiental, escondiendo el hecho de que la estructura económica no puede incluir preocupaciones ambientales y sociales sin una reforma sustancial. Desde esta perspectiva, el desarrollo sustentable es una nueva estrategia de apropiación de los recursos, basada en una ideología que legitima las políticas intervencionistas en nombre del medio ambiente (Escobar, 1995).

En las últimas décadas el BM ha sido impulsor de la política neoliberal, mediante las reformas estatales en el ámbito gubernamental y de la implantación de las reglas de la competitividad en las negociaciones globalizadas del intercambio económico transnacional. El BM y el FMI se convierten en organismos de orientación y control de las políticas internas de los países con

alta influencia en las legislaciones locales, e imponen, a fines del decenio de los ochenta, una serie de principios rectores que serían, en teoría, capaces de colocar a los países en el camino del desarrollo sustentable: equilibrio fiscal (reducción de gastos públicos), apertura comercial, liberalización financiera, desregulación de los mercados domésticos y privatización de las empresas y los servicios públicos (Riquelme, 2000).

En la década de los noventa, la apertura económica y la estabilidad monetaria, junto a las reformas del Estado, alcanzan su generalización en los países endeudados. En este momento el BM plantea que el crecimiento y la globalización competitiva requieren como condiciones necesarias:

- Una oferta de fuerza de trabajo social y técnicamente flexible.
- Un complejo eficiente de servicios a la producción, integrado al sistema global de redes de comunicación y transporte, de información y financieras.
- Disminuir los costos directos, principalmente salarios y servicios a la producción.
- Bajar los costos indirectos (cargas fiscales).
- Proteger los derechos de propiedad y la ganancia privadas minimizando la probabilidad tanto del estallido de graves crisis sociales o económicas como de intervenciones arbitrarias del poder político en la economía.
- Demostrar la voluntad política de mantener la estabilidad macroeconómica.

Estos planteamientos confirman que el BM es una institución que impone reglas y controles totalmente intervencionistas (Riquelme, 2000). Estos principios son los que rigen los nuevos procesos globales de desarrollo.

Hay que recordar que el discurso del desarrollo sustentable, incorporado en los procesos globales actuales, plantea las metas de mejorar las condiciones de vida y lograr la protección al medio ambiente, permitiendo continuar con el modelo de desarrollo y crecimiento económico mediante estrategias de manejo adecuadas. Una de las grandes preocupaciones actuales es cómo integrar los procesos y sociedades locales en estos proyectos de desarrollo sustentable. Como lo plantea el BM, se trata de encontrar la manera de relacionar los veloces procesos de desarrollo en la escala global con la dinámica de las poblaciones locales. Se trata de encontrar la manera de comprometer a las poblaciones locales en la dinámica de estos procesos y de compaginar el rápido crecimiento económico con el bienestar de dicha población y con el cuidado del medio ambiente natural (González, 1999).

## EL TURISMO COMO INDUSTRIA GLOBAL

Estos antecedentes nos permiten contextualizar al turismo dentro del proceso de globalización, al ser una industria que ha tenido un papel relevante en la economía capitalista durante décadas como promotora del desarrollo. Se observa, por ejemplo, que esta industria tuvo una enorme expansión entre 1970 y 2000 y se predice que será durante el siglo XXI cuando llegará su mayor apogeo.

Actualmente, dentro del proceso de globalización económica, el turismo es una de las mayores industrias en el nivel mundial. En el año 2000, el número de turistas internacionales llegó a 699 millones que generaron 476 billones de dólares (WTO, 2001). El turismo sin duda, es parte de las fuerzas macroeconómicas de la globalización, considerándose como elemento “hiperglobalizador” y uno de los factores más significativos en la homogeneización, hibridación y sincretismo en el mundo.



A continuación se describe cómo la industria turística, objeto de nuestro estudio, ha ido desarrollándose durante décadas bajo los principios establecidos por las agencias internacionales antes mencionadas.

Durante los años sesenta, el turismo internacional era un elemento importante del modelo de desarrollo imperante. Se visualizaba como una panacea para los países del Tercer Mundo: “un pasaporte al desarrollo”. Se proclamaba el ilimitado potencial de crecimiento del turismo y tanto el BM como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) promovían el turismo en los países en desarrollo mediante préstamos y concesiones fiscales, especialmente a los que tenían mayores deudas. El “boom” del turismo durante las décadas de los años sesenta y setenta fue el resultado de las condiciones político-económicas creadas por agencias internacionales, como el BM, y por los gobiernos nacionales. La ONU declara a 1967 como el “año del turismo” y otras de sus agencias financiaron estudios de mercado, planes maestros, capacitación y restauración de áreas culturales para el turismo. Entre 1969 y 1977 apoyaron 24 proyectos de turismo en 18 países (Pleumaron, 1994); (UNESCO, 1976). Se promovía como una estrategia exitosa de desarrollo, pues se decía ser un elemento de generación de divisas, competitividad económica e integración al mercado internacional para los países del Tercer Mundo. Además, el turismo se representaba como una opción fácil para el desarrollo, porque se basaba, en gran medida, en los recursos naturales con los que contaban estos países -sol, mar, arena, gente amigable- sin requerir grandes inversiones de capital. Por estos motivos, el turismo masivo internacional tomó gran importancia en el desarrollo económico de los países del Tercer Mundo y mantuvo un crecimiento fenomenal en esas décadas (Crick, 1989).

Sin embargo, en las dos últimas décadas del siglo XX quedó clara la dimensión política de estas propuestas por parte de las agencias internacionales. Se ha demostrado que el turismo ha tenido algunas consecuencias adversas en estos países. Sabemos que el turismo es una industria que requiere de gran inversión, así como de la creación de infraestructura y de compleja tecnología que la mayoría de los países en desarrollo no pueden sustentar sin la inversión extranjera. Es claro que la mayoría de las aerolíneas, hoteles y agencias de viajes son operados por consorcios turísticos transnacionales. La mayor parte de las ganancias del turismo se revierten a los países de origen de estos consorcios, es decir, que en muchos casos el turismo no ha generado la entrada de divisas esperada y ha promovido una mayor dependencia económica en estos países. Es muy importante resaltar el impacto negativo sociocultural y ambiental que ha sustentado el turismo masivo.

Al considerar que el turismo se basa en el uso y la apropiación de recursos naturales, y se enmarca dentro del discurso del desarrollo sustentable, durante las últimas décadas se ha sumado una nueva dimensión a esta industria: el ecoturismo. Esta modalidad de turismo supone ser más sensible y provoca menos efectos negativos en el medio ambiente natural y en la cultura local que el turismo masivo (Brandon, 1993). El ecoturismo se ha propuesto a los países subdesarrollados y lo promueven las agencias internacionales como una alternativa de desarrollo para proveer beneficios ambientales, socioeconómicos y culturales, tanto en el nivel local como nacional. Es un elemento importante del desarrollo sustentable que une al crecimiento económico con la conservación de los recursos naturales, siguiendo los principios de manejo propuestos por las organizaciones internacionales. De esta manera, la ONU declara al 2002 como el “año del ecoturismo”.

En este contexto, durante la década pasada, se plantearon proyectos ecoturísticos con el objetivo de lograr la conservación de áreas protegidas por medio del desarrollo local. Sin embargo, recientes investigaciones demuestran que los objetivos primordiales de este tipo de proyectos no se han alcanzado en la mayoría de los casos, en particular porque los habitantes locales no han logrado obtener beneficios que les permitan mejorar su calidad de vida de una manera significativa. Aunque en algunos proyectos se observan avances en cuanto a la conservación ambiental, en muchos casos los habitantes locales se mantienen marginados de las ganancias económicas generadas. Con estas experiencias queda claro que, promover actividades que no sólo mejoren la calidad de vida, sino que, también, fortalezcan el manejo de las áreas protegidas, es uno de los mayores retos para lograr la sustentabilidad. La necesidad de incluir a los habitantes locales en la planeación y el manejo de las áreas protegidas es uno de los factores clave para lograr la conservación. La integración de las comunidades mediante la participación en las decisiones, el acceso a recursos y a las ganancias económicas, así como el desarrollo de esquemas apropiados es fundamental.

Durante la última década, se han implantado políticas nacionales y regionales en México, que siguen los lineamientos de estas instituciones internacionales. La propia experiencia del Sureste de México ha tenido un papel importante en la concepción de los nuevos criterios para el desarrollo elaborados por los organismos internacionales, así como su instauración en nuestro país, resaltando los de sustentabilidad ambiental, económica y social para lograr la regeneración en la calidad de vida de la población.

Es precisamente dentro de este contexto de globalización y sustentabilidad donde actualmente se plantea el desarrollo regional del sur del estado de Quintana Roo, basado en el turismo sustentable.

## APROXIMACIÓN TEÓRICO-METODOLÓGICA

El actual esfuerzo por desarrollar un marco teórico-metodológico de la antropología ecológica que permita esclarecer cómo se reflejan en la problemática ambiental, las relaciones de poder y desigualdad en las sociedades contemporáneas enmarcadas en los procesos globalizadores. Al usar el enfoque de la antropología ecológica, se entiende cómo las fuerzas políticas y ecológicas interactúan para determinar cambios sociales, culturales y ambientales mediante las acciones de varios actores sociales que operan en diferentes escalas que van de lo global a lo local.

Según Salas, la antropología ofrece la oportunidad de recrear conceptos claves de la disciplina para comprender la relación entre lo local y lo global; es decir, “una antropología de los grupos locales en un contexto de configuraciones globales; y de la globalidad vista desde las localidades, pero sobre todo de la relación que éstas entrañan”. En el análisis de la relación local-global hay que considerar tanto la particularidad y diferencia, como la universalidad y homogeneidad. “En el vínculo local-global se concreta una síntesis particular de características internas y locales y de las fuerzas externas derivadas del mundo global, donde la cultura juega un papel central que se expresa en las múltiples respuestas locales que se derivan de la relación entre condiciones amplias y las propias tradiciones existentes en cada lugar” (Salas, 2002: 20).

Salas explica que la vinculación económica de lo local con el sistema global significa, “para los sujetos involucrados, participar de un sistema de vida compartido por múltiples actores cuyo sentido social es heterogéneo y a veces contradictorio, en el que no obstante conviven. Esta convivencia es el tema de la antropología actual, a partir de la cual es posible comprender la coexistencia de tradiciones y modernidades, de rasgos locales y globales que con-

figuran una situación particular sostenida sobre la construcción de un espacio regional, nacional y global” (*ibid.*: 20).

El reto actual de la antropología es precisamente analizar las relaciones entre esta diversidad de protagonistas e identificar el amplio rango de actores sociales y de sus intereses. Cuando estudiamos a los grupos que conforman la sociedad contemporánea, nos enfrentamos a su complejidad y a concebir la diversidad y las contradicciones como parte de su identidad dentro del contexto de la globalización.

El turismo es un buen ejemplo de la interacción entre grupos sociales que emanan de distintas escalas: global, nacional, regional y local. Muestra las tensiones en las relaciones de poder originadas en el escenario local y global. Existen autores que argumentan que los habitantes locales se apropian del turismo y lo usan para reconstruir simbólicamente su cultura, sus tradiciones y su identidad. De tal modo la globalización no debe verse como preponderante, sino siempre mediada por los factores locales, produciendo resultados únicos en diferentes localidades.

Al considerar que el turismo es una fuerza macroeconómica global, también es importante tomar en cuenta que es parte de un proceso dinámico y confrontado. Así como el turismo afecta, también es afectado por los actores sociales más allá de la imponente estructura económica. La articulación dinámica entre el flujo económico local-global tiene una influencia en la geometría del poder sociopolítico y conlleva cambios en las alianzas que influyen en el desarrollo turístico y en el medio ambiente (Theo y Hiang Lim, 2003).

En esta investigación se parte del marco teórico de la antropología ecológica, cuyo objetivo de estudiar a grupos sociales inmersos en una trama compleja de transformaciones, está configurada dentro del contexto de la globalización por medio de la industria turística en el sur de Quintana Roo.

El sur de Quintana Roo representa un buen ejemplo para observar la relación local-global, ya que el gobierno del Estado, apoyado por organismos internacionales, lleva a cabo el desarrollo del turismo sustentable en esta región, involucrando a diversas comunidades locales, mediante los proyectos “Costa Maya” y el “Corredor Ecoarqueológico Río Bec”, entre otros.

Esta región hasta hace poco aislada y poco poblada, se forma a partir de la confluencia de personas de muy distintos lugares. El desarrollo turístico en esta entidad ha ocasionado un amplio movimiento de inmigración de las entidades vecinas, de todo el territorio nacional y del extranjero, al proceder de distintos estratos sociales y estilos de vida, por lo que hay gran diversidad entre los actores sociales de la región. Los extranjeros, tanto los turistas como los inversionistas, contribuyen en hacer todavía más heterogénea la situación.

Los actores sociales incluyen a personas, instituciones y grupos sociales que están, además de involucrados, afectados por la toma de decisiones referentes a los temas sobre el desarrollo del turismo y la sustentabilidad en la región. Pueden definirse como grupos o categorías de personas que ganan o pierden derechos y recursos por medio de los procesos de desarrollo turístico. Algunas de estas categorías son relevantes para esta investigación:

- Actores internacionales que incluyen agencias internacionales, Organizaciones no Gubernamentales (ONG), organizaciones sociales, corporaciones transnacionales. Es importante la identificación de los diversos intereses internacionales involucrados, incluyendo agencias donadoras, organizaciones que imponen políticas intervencionistas y a inversionistas privados extranjeros que promueven un determinado patrón en el desarrollo turístico y en la explotación de recursos naturales.

- Actores nacionales como los gobiernos, la iniciativa privada, ONG nacionales o regionales. Hay que determinar el papel que desempeña el Estado, particularmente en términos del establecimiento y la implantación de políticas que favorecen a ciertos actores sociales sobre otros.
- Actores locales que abarcan diversas categorías de pobladores locales. Parte central del análisis es la relación entre la estructura socioeconómica de la localidad y los conflictos sobre el acceso a recursos productivos, la interrelación entre los usuarios locales de recursos y grupos de la sociedad que afectan el desarrollo turístico, así como la diversidad en las decisiones de los administradores locales. Debe entenderse cuáles son los costos y beneficios del desarrollo del turismo sustentable para los residentes locales, dadas las divisiones en la comunidad.

Para entender las interrelaciones entre estos actores sociales se hace necesario considerar que los mercados globales están regulados socialmente y que los Estados-nación continúan como actores clave en esta regulación. La territorialidad sigue siendo un importante principio regulador, ya que el papel del Estado es el de garantizar los derechos del capital, crear las condiciones necesarias para la expansión global del capital doméstico, regular la economía dentro y fuera de su jurisdicción y desempeñar un importante papel en la internacionalización del capital (Theo y Hiang Lim, 2003).

En realidad, el capital global, las instituciones supranacionales y otros procesos están inmersos en localidades específicas, que tienen relaciones sociales localmente constituidas como los lazos comunitarios, tradiciones culturales y relaciones de poder que van a determinar las formas en las que la globalización se va concretar y cómo la localidad va a responder. En resumen, las

particularidades locales, la cultura y las identidades se yuxtaponen con las influencias globales, produciendo resultados únicos (*ibid.*).

## DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Aquí se analizan las relaciones entre la diversidad de protagonistas de los nuevos procesos de desarrollo y el amplio rango de actores sociales que participan en el proceso regional de desarrollo sustentable mediante actividades relacionadas con la actividad turística; específicamente dos proyectos turísticos sustentables en la zona sur del Quintana Roo: la “Costa Maya” y el “Corredor Ecoarqueológico Río Bec”.

Se seleccionaron dos comunidades en la Costa Maya: Xcalak y Mahahual, y una en el Corredor Ecoarqueológico: Tres Garantías, ubicadas todas ellas en el municipio de Othón P. Blanco (Mapa 1).

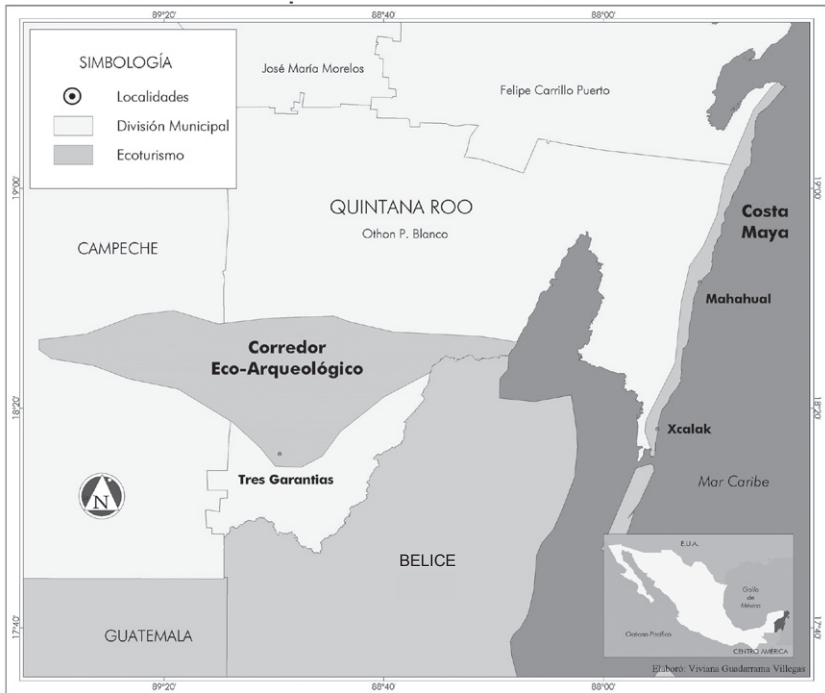
En el Cuadro 1, se presentan algunas de las características sociodemográficas de las comunidades de estudio.

### *Objetivos*

El objetivo general es identificar los procesos de integración al desarrollo sustentable en el sur de Quintana Roo, donde existen áreas naturales y culturales protegidas importantes, así como valorar las formas de integración de las comunidades al desarrollo del turismo sustentable de la región; analizar la aportación a la conservación ambiental y al mejoramiento de las condiciones de vida de la población.



MAPA 1  
COMUNIDADES ESTUDIADAS



Fuente: INEGI 2000. División municipal de México. Obtenido del Marco Geoestadístico Municipal 2000. Escala 1:1 000 000. Editado por el CRIM/UNAM.

CUADRO I  
COMUNIDADES ESTUDIADAS EN EL SUR DE QUINTANA ROO

Comunidades de estudio	Población total 2000	Actividad económica	Nivel desarrollo turístico	Área Natural Protegida	Área urbana cercana
Xcalak,	276	Pesca	Bajo (potencial significativo)	Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro Parque Marino Arrecifes de Xcalak	Chetumal
Mahahual	149	Pesca Turismo	Medio (potencial alto)	Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro	Chetumal
Tres Garantías	820	Silvicultura Agricultura Ecoturismo	Baja densidad	Reserva Comunitaria	Chetumal

Fuente: INEGI, 2000; INEGI-SEMARNAP, 1996.

El objetivo específico es analizar las interrelaciones entre los actores sociales involucrados en el desarrollo del turismo sustentable en el sur de Quintana Roo, y resaltar las diferencias entre las respuestas de tres comunidades de la población en este proceso regional, inmerso en la dinámica global.

### *Metodología*

La metodología utilizada consistió en la aplicación sistemática de distintos instrumentos para recopilar información tanto de tipo cuantitativo, como encuestas a hogares y establecimientos turísticos, así como información cualitativa por medio de entrevistas a autoridades estatales y locales e historias de vida de informantes clave en las comunidades de estudio.

## Encuestas de hogares

La encuesta se aplicó a una muestra representativa (15%) de los hogares de las comunidades estudiadas; ésta incluye una serie de preguntas sobre los siguientes rubros: datos generales del informante, servicios y materiales de construcción de la vivienda, miembros de la familia, actividades económicas, percepción sobre el turismo, uso de recursos naturales y percepción sobre los programas gubernamentales de desarrollo regional.

La información cuantitativa nos permite evaluar las condiciones de vida y las principales características socioeconómicas de los habitantes de las comunidades, así como analizar sus percepciones en cuanto al problema de estudio.

La selección de 15% de los hogares se hizo en forma aleatoria con base en un mapa de cada comunidad donde se asignó un número a cada vivienda, después de realizar un recorrido para verificar/actualizar cuáles viviendas estaban habitadas. Las encuestas se aplicaron a los hogares seleccionados en la muestra de cada una de las comunidades.

## Historias de vida y entrevistas

Otros instrumentos metodológicos de la investigación fueron historias de vida y entrevistas guiadas, aplicadas a autoridades estatales, autoridades locales e informantes claves en cada comunidad, donde se cubren distintos temas del turismo y la conservación ambiental. La información de tipo cualitativo recabada se incluye para dar voz a los propios actores sociales.

En el Cuadro 2 se presenta el número de encuestas a hogar, historias de vida y entrevistas realizadas en el nivel estatal así como en el nivel comunitario.

CUADRO 2  
NÚMERO DE ENCUESTAS, ENTREVISTAS E HISTORIAS  
DE VIDA APLICADAS EN LAS COMUNIDADES DE ESTUDIO

Comunidad	Encuestas		Historias de vida
	hogar	Entrevistas	
Xcalak	13	2	9
Mahahual	13	3	4
Tres Garantías	41	4	2
Chetumal	-	6	-

Fuente: trabajo de campo

## DESARROLLO DEL TURISMO EN QUINTANA ROO

México es un país con una rica tradición turística. El desarrollo de esta industria ha mantenido un crecimiento continuo desde 1930. Actualmente representa para el país la segunda industria en importancia después del petróleo en la generación de divisas extranjeras. México representa el sector turístico más grande de América Latina con más de 20 millones de visitantes al año.

El estado de Quintana Roo es uno de los destinos turísticos más importantes del país. Su desarrollo turístico se inicia a partir de los años cincuenta, en Cozumel e Isla Mujeres con un turismo de pequeña escala y con capital local (Dachary, Cesar y Arnaiz, 1985). Es en 1967 cuando el programa federal de desarrollo turístico se expande a la Península de Yucatán y, en 1974, se crea el Fondo Nacional al Turismo (FONATUR) que tiene como función principal financiar los programas turísticos e inversión hacia las zonas de interés nacional, siendo Quintana Roo una de las principales, particularmente en Cancún.

Es entonces cuando se inicia la primera fase del desarrollo del turismo masivo en Cancún, controlado y planificado por el gobierno federal. Sus objetivos principales fueron desarrollar la economía de la región, crear empleos para la población local

y generar divisas para el país. En este proyecto, el gobierno de México asumió la responsabilidad de proveer la infraestructura necesaria con la construcción de carreteras, aeropuertos y servicios públicos para el desarrollo turístico. Se recibió crédito del Banco Mundial, Banco de Desarrollo Interamericano y del sector empresarial. La oferta hotelera en Cancún ha tenido un crecimiento constante desde 1975 y, a partir de entonces, se inició también el aumento de los establecimientos turísticos en Isla Mujeres y en Cozumel.

El impacto del turismo en la estructura económica de Quintana Roo fue radical; puso al sector terciario de la economía como el principal motor de desarrollo. La importancia de este sector ha tenido repercusiones a nivel nacional, ubicando la actividad turística de Quintana Roo como la más importante del país. En el año 2000 aportó 34% del total de ingresos generados por el turismo en el nivel nacional, también ocupó nacionalmente el primer lugar por el número de cuartos y el quinto en lo que a establecimientos de hospedaje se refiere (Sectur, 2002b). Este dato es importante, si tomamos en cuenta que en el nivel internacional México ocupa el octavo lugar en el renglón de llegadas de turistas internacionales (Sectur, 2001).

El acelerado crecimiento de la industria turística en el estado, se observa con el crecimiento constante de la oferta hotelera de Cancún, Isla Mujeres y Cozumel. Cancún comenzó a operar como destino turístico en 1975 con una capacidad de oferta reducida a 15 hoteles con 1 322 habitaciones, para el año 2000 existían 142 hoteles con 24 434 cuartos (Arnaiz, 1992; Gobierno del Estado, 2002a).

Durante las últimas décadas se ha desarrollado el turismo en el Corredor Cancún-Tulum. Este corredor llamado “Riviera Maya” abarca las playas comprendidas en un trayecto de 120 km mediante la operación de complejos turísticos con hoteles,

restaurantes, centros comerciales, servicios de marinas, deportes acuáticos, y parques de atracciones como son Puerto Aventuras, Xcaret, Akumal, Xel-há y Xpuha entre otros. También integra poblaciones como Puerto Morelos, Playa del Carmen, Tulúm y ciudad Chemuyil donde se han asentado los trabajadores, empleados de la construcción de la infraestructura hotelera y en establecimientos turísticos. La planta hotelera en 1997 tenía en el Corredor 124 hoteles con alrededor de 5 000 habitaciones (INEGI, 1998). Es interesante observar el importante incremento de hoteles de la Riviera Maya, que tan sólo entre 1998 y 2000 pasó de 150 a 241 hoteles.

El principal mercado de turismo internacional de la Riviera Maya es el europeo que ocupa 80% del total, esto es, lo inverso a lo que ocurre en Cancún, donde 75% de los turistas extranjeros son de los Estados Unidos de Norteamérica.

Durante la década de los ochenta, el desarrollo turístico de Quintana Roo entró a una nueva fase, la del ecoturismo dentro del marco del desarrollo sustentable, ya que cuenta también con numerosos atractivos naturales como las áreas naturales protegidas, así como innumerables zonas arqueológicas de la cultura Maya. En 1988 se creó el programa Mundo Maya que cubre una área de aproximadamente 500 000 km<sup>2</sup>, localizada en cinco países: México, Guatemala, Belice, Honduras y El Salvador. Dicho programa, a través de los gobiernos de estos países y de la iniciativa privada, se ha propuesto hacer del ecoturismo una fuerza económica significativa. Quintana Roo al ser parte del Programa Mundo Maya atrae a un nuevo tipo de mercado turístico, el “turista verde”, a sus zonas arqueológicas y áreas protegidas. Como se verá más adelante, a partir de entonces los nuevos proyectos de desarrollo se han centrado en el ecoturismo, especialmente en la región sur del estado.

En el Cuadro 3 se presenta en forma resumida la situación actual de la actividad turística en Quintana Roo.

CUADRO 3  
QUINTANA ROO: INDICADORES DE TURISMO, 2000

Indicador	Dato, cifra o porcentaje
Participación en el PIB Estatal <sup>(1)</sup>	56.5%
Ingresos generados (millones de dólares USA) <sup>(2)</sup>	2 809.00
Empleos <sup>(3)</sup>	104,196
Turistas anuales	5 002 847
Crecimiento anual del turismo 1999-2000	16.8%
Tasa de intensidad turística <sup>(4)</sup>	571
Tasa de densidad turística <sup>(5)</sup>	98.3
Hoteles	595
Cuartos	47,331
Ocupación hotelera (promedio)	67.6%
Estadía (número de coches)	5.13
Turistas de cruceros	2 962 675
Principal lugar de origen de los turistas	Estados Unidos, Europa y América Latina

Fuente: SECTUR, 2002, SECTUR-Quintana Roo, 2001.

(1) Incluye las grandes divisiones económicas: construcción, comercio, restaurantes y hoteles.

(2) Representa 34% del total de ingresos generados por el turismo en el nivel nacional.

(3) Representa 62.6% del total del personal ocupado en el estado. Incluye al sector servicios y construcción.

(4) Tasa de Intensidad Turística es el número total de turistas entre la población total del estado por 100.

(5) Tasa de Densidad Turística es el número total de turistas entre el territorio del estado (km<sup>2</sup>).

A partir de los años noventa otra situación que impulsó la actividad turística en Quintana Roo fue el arribo de un mayor número de cruceros, ya que la cifra pasó de 429 en 1985 a 1 571

en 1999 (Gobierno del Estado, 1999). En el año 2002 se registró la llegada de 2, 962, 675 pasajeros de cruceros que llegaron a los puertos del estado (Cuadro 4).

CUADRO 4  
QUINTANA ROO: NÚMERO DE TURISTAS EN CRUCEROS, 2002

Puerto	Núm. de turistas
Playa del Carmen	78,802
Punta Venado	165,785
Mahahual	292,556
Cozumel	2,424,819

Fuentes: SECTUR, 2002a; Boy, 2003.

El puerto de Cozumel recibió más de la mitad de los pasajeros que arribaron a todo el país (4.7 millones); es interesante ubicar a Mahahual (Costa Maya), como segundo puerto en importancia en el estado, a pesar de su reciente apertura. Asimismo, es relevante señalar las diversas implicaciones que se generan por la llegada momentánea de tal cantidad de turistas, particularmente en lo que se refiere a la infraestructura turística, además del aumento de la inflación y los impactos ambientales que trae consigo (Gobierno del Estado, 1999; Boy, 2003).

El estado de Quintana Roo se caracteriza por la gran riqueza y diversidad de sus ecosistemas, principal factor del éxito del turismo. Sin embargo, uno de los impactos más importantes de la industria turística quintanarroense es el ambiental, que refiere la afectación al ambiente natural por el desarrollo de la infraestructura turística, así como por el explosivo crecimiento poblacional. Los principales problemas generados son: a) modificación y reducción de ecosistemas costeros y acuáticos por cambios en la morfología litoral; b) deforestación de amplias zonas de la franja costera para complejos turísticos y ciudades de apoyo, especialmente en los humedales y manglares; c) degradación de los re-



cursos naturales, destrucción de los arrecifes, lagunas, dunas y la desaparición de especies; d) degradación de la calidad del agua; e) contaminación de mantos freáticos y sistemas lagunares, entre las más importantes.

Debe considerarse también que, en Quintana Roo, la migración inducida por las oportunidades de empleo en la industria turística ha ocasionado un crecimiento urbano desordenado sin los servicios públicos básicos para la población. El crecimiento demográfico ha tenido además un impacto en el deterioro de la calidad del agua por un aumento de la descarga de aguas negras domiciliarias hacia los mantos acuíferos de la entidad. Tal es el caso de numerosos poblados que no cuentan con sistemas adecuados de drenaje y tratamiento de aguas negras. Otro problema en diversas localidades es la falta del manejo adecuado de la basura que ocasiona problemas de salud y agudiza el deterioro ambiental.

En particular puede decirse que los principales problemas ambientales se deben a la transformación de los ecosistemas costeros por la creación de infraestructura hotelera, los asentamientos humanos, el establecimiento de infraestructura portuaria y a la construcción de vías de comunicación.

Las autoridades nacionales de turismo, siguiendo los lineamientos de las agencias internacionales, formularon el Programa Nacional de Turismo 2001- 2006 (SECTUR, 2001) que plantea la consolidación del turismo a partir de cuatro ejes: 1. El turismo como prioridad nacional; 2. Turistas totalmente satisfechos; 3. Destinos sustentables y 4. Empresas competitivas. La incorporación de la sustentabilidad del desarrollo turístico como estrategia del sector, es retomada en este programa mediante el eje tres: Destinos Sustentables, que plantea como objetivos prioritarios apoyar el desarrollo turístico municipal, estatal y regional; propiciar el desarrollo sustentable del turismo; fomentar la oferta

turística y favorecer la dotación de infraestructura en apoyo al turismo.

Estos ejes se basan en los compromisos internacionales como la Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo, cuyo programa de acción orienta y apoya a los organismos gubernamentales responsables del turismo, a las administraciones turísticas nacionales y a los representantes comerciales y las empresas, a comprometer su potencial hacia el logro del desarrollo sustentable local y nacional (SEMARNAT, 2002)

Con el objeto de propiciar el desarrollo sustentable, la Secretaría de Turismo y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), diseñaron el Programa para el Turismo Sustentable, cuyos objetivos son: a) asegurar la sustentabilidad en el turismo: instrumentar medidas que protejan la integridad del ser humano, el potencial del medio ambiente y se optimicen los beneficios económicos y sociales de la actividad, estableciendo sistemas y procedimientos que involucren a todos los actores del sector; b) ejecutar las recomendaciones contenidas en la Agenda 21; c) funcionar de manera conjunta y coordinada con los programas de sustentabilidad de otros sectores de la administración pública, así como tener estrecha colaboración con otras secretarías y organismos estatales como la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), el Consejo Nacional de Cultura y las Artes, la Secretaría de Salud, la Secretaría de Desarrollo Social y Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SEMARNAT, 2002).

Dentro del Programa de Turismo 2001-2006 se plantea atraer más de 11 millones de turistas anuales a Quintana Roo, cifra que duplica el total de turistas que había en el 2000 (poco más de 5 millones). Otras de sus metas son alcanzar una inversión en infraestructura turística por 1 700 millones de dólares;

lograr estadias de más de 4.5 noches y factores de ocupación de 70%; generar 40 mil empleos; dotar más de 25 mil viviendas y generar una derrama de 7 mil millones de dólares y 13 mil 370 millones de pesos (Gobierno del Estado, 2002).

Para el gobierno de Quintana Roo, la importancia estratégica del turismo ha dado lugar a ser declarado “prioridad estatal”, con el objeto de que “en todas las instancias de gobierno estatal y municipal y, por consiguiente, en todos los proyectos y planes, se considere la participación de la autoridad turística estatal, de manera que las resoluciones se traduzcan en apoyo y beneficio para la industria turística en general” (*ibid.*).

De esta manera, en el nivel estatal la planeación de la actividad turística está plasmada en el Plan Básico de Gobierno 1999-2005 y en el Plan Estratégico de Desarrollo Integral del Estado de Quintana Roo 2000-2025, basada en el turismo sustentable como “el principal motor de su desarrollo económico” (Gobierno del Estado, 1999 y 1999a).

En Quintana Roo, las políticas gubernamentales orientadas a hacer frente a la problemática ambiental se apoyan en dos instrumentos de gestión: las áreas naturales protegidas y el ordenamiento ecológico del territorio. De acuerdo a las autoridades federales y estatales, Quintana Roo es punta de lanza de la gestión ambiental en el país, por el número e importancia de las áreas protegidas, de sus planes de manejo y por los primeros ordenamientos ecológicos elaborados en el país (SEMARNAT, 2002).

En la actualidad existen alrededor de 23 áreas protegidas en todo el estado, que protegen una importante cantidad de ecosistemas y especies terrestres y marinas.

Las comunidades de estudio de esta investigación en la costa sur, Mahahual y Xcalak se encuentran aledañas a dos áreas protegidas de carácter federal. Una de ellas es el Parque Nacional Arrecifes de Xcalak, decretado el 27 de noviembre de 2000, cubre

una extensión de 17,949 ha y comprende ecosistemas marinos y humedales y contiene 17 km de arrecifes. La otra es la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro, decretada el 19 de julio de 1996, cubre un total de 144,360 ha y contiene una barrera arrecifal de 115 km de perímetro.

## ECOTURISMO EN EL SUR DE QUINTANA ROO

Para equilibrar y reactivar la economía del estado, el gobierno ha recién establecido un programa de desarrollo ecoturístico en el sur de Quintana Roo por medio del Proyecto Turístico Ecológico “Costa Maya”, donde se integran el corredor costero que va de la Bahía del Espíritu Santo a la de Chetumal, incluyendo a las comunidades de José María Azcona (Punta Herrero), Mahahual y Xcalak, así como varias áreas naturales protegidas, como son la Reserva de la Biosfera de Sian Ka’an, Reserva U Yumil C’eh A.C., el Santuario de Manatí (Bahía de Chetumal), la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro y el Parque Nacional Marino Arrecifes de Xcalak. Frente a la franja sur del corredor turístico se encuentra el sistema Arrecifal Mesoamericano, especialmente el Banco Chinchorro y el Parque Arrecifes de Xcalak, donde se proyecta explotar turísticamente como parte de los atractivos de la Costa Maya.

Además, hacia al oeste se encuentra una extensa zona de selva tropical llamada Corredor Ecoarqueológico Río Bec, que forma un corredor natural entre las Reservas de la Biosfera de Sian Ka’an y de Calakmul en el sureste de Campeche. En esta zona se encuentran varios sitios arqueológicos como Río Bec, Kohunlich, Oxtankah, Kinichná, Dzibanché, Xpuhil, Becán y Chicanná que, en sí, forman un atractivo turístico. Existen también reservas forestales en comunidades de esta zona que empiezan a ser un destino para los ecoturistas en el sur del estado.

En una entrevista con Guillermo Martínez Flores, Secretario de Turismo de la entidad nos menciona que:

El turismo en Quintana Roo va a seguir siendo la actividad principal. Tiene relevancia en el nivel nacional ya que genera 37% de la entrada de divisas por concepto de turismo del país. Es decir genera más de una tercera parte siendo un solo estado de la república. En 1999 tuvo 4.2 millones de visitantes más 1.6 millones que llegaron en los cruceros. El país recibe alrededor de 20 millones por lo que los turistas que atrae Quintana Roo representan casi una cuarta parte del total.

Nos dice que:

El estado tiene la mejor infraestructura turística del país, pues cuenta con 45 000 habitaciones. Es decir, que tiene un peso específico dentro de la industria turística nacional y también dentro del Caribe. Sólo Santo Domingo cuenta con un número semejante de habitaciones pero no recibe tantos turistas ni Cuba tampoco. Quintana Roo es líder en México y en el Caribe.

Se ha desarrollado un nuevo concepto para Quintana Roo que es el Caribe Mexicano, ya que es el único estado caribeño dentro de México además, sin dejar de ser Mundo Maya. Los turistas vienen a Quintana Roo porque es Caribe, pero también se encuentran que es México y que también está la cultura Maya. Hay que vender nuestro estado, segmentarlo. La Secretaría de Turismo está buscando vender al estado segmentándolo. Se ha dividido en ocho regiones: Holbox, Isla Mujeres, Cancún, Riviera Maya, Cozumel, Provincia Maya, Costa Maya y Chetumal.

Referente al nuevo proyecto de desarrollo sustentable, el Secretario de Turismo estatal argumenta:

Caribe Mexicano es algo que sólo Quintana Roo puede ofrecer, es una arma competitiva. Sigue el concepto Mundo Maya como estado participante dentro de México y sigue el concepto del cuidado de nuestra naturaleza.

La Costa Maya y el Corredor Río Bec se están promocionando en la televisión en el *Travel Channel de People and Arts* con tres programas semanales por un año. El Corredor Río Bec entra en la región de Chetumal. Actualmente se trabaja con el INAH en la creación de paradores turísticos en Kohunlich, Dzibanche, Oxtancah y Chac choben.

El turismo es una fuerza económica tan poderosa que ha posibilitado una transformación radical socioeconómica y demográfica del estado de Quintana Roo en sólo unas décadas; sin embargo, la planificación de esta industria debería hacerse pensando en que existe un límite ecológico y social para su futuro desarrollo.

Se observa que en el desarrollo turístico del sur del estado se pretende enfocar al ecoturismo. La palabra clave es el desarrollo sustentable. Sin embargo, una actividad turística y una afluencia masiva de inmigrantes pueden causar daños irreversibles tanto en el medio ambiente natural como en la calidad de vida de los habitantes de la región.

## REGIÓN DE LA COSTA SUR DE QUINTANA ROO

### CARACTERÍSTICAS DEL MEDIO AMBIENTE NATURAL

La región de la Costa Maya se encuentra localizada en la costa sur de Quintana Roo y tiene una superficie de 140 530 ha. El corredor Punta Herrero-Xcalak está comprendido entre dos penínsulas. En el vértice norte, la península Punta Herrero está rodeada por la Bahía de la Ascensión al oeste y norte, mientras que al este se encuentra el Mar Caribe. En el vértice sur, la península de Xcalak está limitada al oeste por la Bahía de Chetumal, en la parte sur se conecta con el Mar Caribe mediante el canal de Bacalar Chico que marca el límite territorial entre México y Belice (Rosado *et al.*, 1998).

Las características físicas del corredor turístico son: un clima cálido subhúmedo, con lluvias en verano e invierno (Aw (x')). La precipitación media varía de 1 300 a 1 500 mm. La temperatura promedio es de 26.5°C (máxima de 28.3 en junio y mínima de 24.2 en diciembre). El relieve montañoso es casi nulo, con pequeñas elevaciones que fluctúan entre los 5 y 10 m (Romero, 1997).

En la zona del proyecto Costa Maya entre Mahahual y Xcalak se localiza un escurrimiento hacia el mar Caribe conocido como Río Huach, con una longitud de 1.5 km y una anchura de 6 m. Existen también varios cuerpos de agua, algunos intermi-

tentes y otros permanentes como son: Mosquitero, Tampalam, Puerto Chico, Uvero, Xcalak, etc. Existen además incontables corrientes subterráneas a poca profundidad que afloran naturalmente a la superficie y reciben el nombre de aguadas (Rosado *et al.*, 1998).

En casi toda la costa se presenta una laguna arrecifal, protegida por el arrecife coralino. El Arrecife Mesoamericano y del Caribe es el mayor sistema arrecifal en el Atlántico, se extiende aproximadamente 700 km desde el extremo norte de la Península de Yucatán, en México, hasta las Islas de la Bahía, adyacentes a la costa de Honduras, siendo único en el hemisferio Occidental no sólo por su tamaño, sino también por la abundancia y diversidad de corales (casi 60 especies) y su condición prístina. Esta área constituye un hábitat crítico para muchas especies, incluyendo especies amenazadas de mamíferos marinos, reptiles y tortugas. También provee de zonas de desove y anidamiento, reproductivas, de forrajeo, de reclutamiento de larvas y de rutas migratorias para una amplia variedad de animales costeros y marinos.

La barrera arrecifal que se encuentra frente a la Costa Maya es de las que más se acercan a la costa entre Mahahual y Xcalak, donde la distancia fluctúa entre los 100 y los 1000 m. La laguna arrecifal tiene una profundidad que no excede a los 4 m. Después de la barrera arrecifal se encuentra una profundidad de 15 a 30 m y después se da un abrupto cambio de profundidad hasta 800 m en la zona del canal de Yucatán (Romero, 1997).

Con base en el estudio realizado por la Universidad de Quintana Roo (Rosado *et al.*, 1998) puede decirse que en la zona terrestre, las unidades de cobertura vegetal en la región de la Costa Maya son las siguientes:

- Duna costera: vegetación localizada a lo largo del litoral desde Punta Herrero hasta el sur de Xcalak.



- Matorral costero: esta vegetación se localiza en la zona costera formando parte de la duna.
- Manglar: este tipo de vegetación está constituido por especies arbóreas de 8 a 15 m de altura que se desarrollan sobre terrenos inundados por aguas salobres.
- Selva baja subcaducifolia: en la Costa Maya este tipo de selva se encuentra ampliamente distribuido
- Selva baja subperennifolia. Esta vegetación es la más abundante y se distribuye paralelamente a la línea de costa al oeste de la selva baja subcaducifolia. Los componentes de este tipo de vegetación presentan una altura entre los 10 y 15 m.
- Petenes: islas circulares donde las diferentes asociaciones vegetales se distribuyen en círculos concéntricos. Estos islotes se distribuyen entre los terrenos secos internos y las marismas.
- Sabana: grandes extensiones de terreno bajo donde predomina la vegetación de gramíneas, con suelos que se inundan en épocas de lluvias y durante la época de secas se agrietan.
- Asociaciones de hidrófitos: una serie de asociaciones que posee plantas arbustivas que se encuentran en suelos inundables temporalmente.
- Vegetación secundaria: en la región Costa Maya este tipo de flora se encuentra en diferentes estadios sucesionales entre los demás ecosistemas que conforman el área, principalmente en zonas que han sido perturbadas.
- Cocales: distribuidos a lo largo de la línea costera que separa el mar del manglar, en suelos arenosos, siendo la palma de coco (*Cocos nucifera*) la especie dominante.

En estos distintos ecosistemas se encuentra el hábitat ideal para una gran variedad de especies animales. La fauna de la costa sur de Quintana Roo no puede ser referida por unas cuantas

especies debido a la gran diversidad de hábitats presentes y el buen estado de conservación de los ecosistemas. Con relación a los vertebrados terrestres estudiados (mamíferos, aves y reptiles), se mencionan los siguientes:

- Aves: en la Costa Maya están bien representadas las aves acuáticas. Las más comunes son: el pelícano, el rabihorcado, el águila pescadora y gran variedad de garzas. En la selva baja y acahuales son comunes las chachalacas, pericos y carpinteros. En la selva, las especies dominantes son los zopilotes, cheles, luises, ceniztonle tropical, etcétera.
- Mamíferos: los diferentes tipos de vegetación en Costa Maya ofrecen hábitats para un gran número de especies de mamíferos como son: zorras, ardillas, tejones, jabalí de collar, jabalí de labios blancos, venado cola blanca, mapache, jaguarundi, tepezcuíntle, sereque, jaguar, tigrillo, tapir, entre otros.
- Reptiles: en la selva es común encontrar a las iguanas o garrobos y el tolak. En las lagunas abundan cocodrilos, en la zona costera se han reportado tortuga caguama, tortuga Carey y tortuga blanca, serpiente de cascabel, culebra ratonera, entre otros.

La región tiene características peculiares especialmente por la interconectividad de ecosistemas terrestres como la selva baja inundable con los manglares y éstos a su vez con los cuerpos de agua, incluyendo lagunas, bahías y el mar. La distribución de la vegetación permite que el equilibrio de agua dulce y agua de mar sea dinámico y a la vez frágil. Es decir, que los ecosistemas guardan un frágil equilibrio entre ellos (Rosado *et al.*, 1998).

Los ecosistemas lagunares-estuarinos son considerados una zona de transición entre dos ecosistemas definidos, tal como lo

son el manglar y la laguna arrecifal, por lo que han sido denominados ecotonos, con una interesante complejidad biológica

#### ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA COSTA SUR

Por el mar Caribe llegaron los primeros mayas a la costa sur de Quintana Roo. Su presencia se remonta a la llegada de los Putunes o mayas chontales que venían desde el actual estado de Tabasco y debido a que conocían el arte de la navegación, lograron dominar las costas de la región. Los asentamientos de la costa oriental participaban con sal y pescado en el intenso comercio existente en esa época en la región. Muchos poblados se encontraban a lo largo de las rutas comerciales, que llegaban hasta Honduras, ubicación que les permitía subsistir ya que las tierras no eran aptas para la agricultura y, sólo mediante el comercio, obtenían diversos productos, en particular, alimenticios (Martos 2002).

La ocupación más temprana detectada en la Costa Oriental corresponde al periodo Preclásico Tardío (300 a.C.–300d.C.). Los restos dejados por estos primeros colonizadores se conocen arqueológicamente como concheros, depósitos producidos por la acumulación de desechos derivados del consumo de ostras, caracoles y otros recursos marinos. Se han encontrado sitios de este tipo en diversos lugares de la zona y a lo largo de la costa entre Punta Herrero y Mahahual (*ibid.*).

Los asentamientos prehispánicos en Costa Maya han sido poco estudiados. En 1991, un grupo de arqueólogos hizo un reconocimiento arqueológico desde Punta Herrero hasta Xcalak y describieron 17 sitios: Canché Balam, Tampalam, San Lorenzo, San Antonio, Río Indio, Punta Xocoxh, La Armada, Guadalupe, Eric Villanueva, Río Huach, Punta Hobná, Punta Gavilán, La Curve, Siete Cocos, Xcalak, Cementerio Xcalak y Necax. Se tra-

ta de pequeños asentamientos ya que sólo en Hob-ná y Xcalak se encuentran construcciones, en cinco sitios se informan montículos y adoratorios y los otros sitios solamente presentan evidencias de concheros (Rosado, 1998).

En 1527 arribaron a las costas de lo que hoy es Quintana Roo las primeras expediciones españolas al mando de Francisco Montejo. Desde el siglo XVI y hasta finales del siglo XIX, la zona fue acosada por piratas ingleses, quienes atacaban a los barcos que transportaban oro y riquezas hacia España.

Se establece que, a principios del siglo XX, la zona de la costa maya fue importante para la comercialización de chicle y poco después se constituyó como una zona de alta producción coprera, la cual representó la actividad económica más importante. Sin embargo y debido al paso del huracán Janet, a finales de los cincuenta, la zona fue prácticamente abandonada y vuelta a repoblar una vez que se abrió la carretera existente. La pesca se constituyó entonces como la principal actividad económica. Dicha actividad provocó la organización de los pobladores en cooperativas para la extracción de caracol y langosta.

A principios del año 2000 esta región costera tenía tres centros poblacionales: Mahahual, Xcalak y Punta Herrero, con un total aproximadamente de 1 500 habitantes, dedicados principalmente a la pesca comercial. En la zona hay tres cooperativas, dos en Mahahual: Banco Chinchorro y Langosteros del Caribe y una en Xcalak: Andrés Quintana Roo. Existen también agrupaciones de pescadores libres así como agrupaciones de escameros.

Desde hace aproximadamente 10 años, la actividad turística empezó en la zona, teniendo un desarrollo incipiente hasta el momento en que se concreta el proyecto Costa Maya.

### *Proyecto ecoturístico Costa Maya*

En 1994, el gobierno estatal solicitó a la Secretaría de la Reforma Agraria la cesión de los terrenos nacionales ubicados en la zona donde se pretendía desarrollar este proyecto, ubicado dentro de la franja costera Punta Herrero-Xcalak. La solicitud comprendía una extensión de 39 500 ha. En noviembre del mismo año, la cesión fue concedida por la Secretaría de la Reforma Agraria a partir de la siguiente justificación: “Es de interés público el proporcionar a los estados de la federación, las bases para su desarrollo socioeconómico sustentado en la protección de los recursos y la preservación de las riquezas naturales con que cuenta cada entidad; en este sentido, es evidente que el estado de Quintana Roo, en el marco de la actividad turística, que es el motor principal de su desarrollo económico debe contar con las bases y acciones prioritarias para rescatar y proteger los ecosistemas existentes en él, de ahí que sea justificable el articular de forma ordenada y planeada por parte del gobierno de dicho estado el corredor turístico que se proyecta” (Diario Oficial de la federación 29 de Nov. de 1994 citado por Romero (1997: 91).

En 1997 el Secretario de Reforma Agraria señaló que las 39 500 ha se redujeron a 37 500, pues las propiedades privadas no se incluyen dentro del acuerdo de cesión (Rosado *et al.*, 1998).

El gobierno del estado de Quintana Roo considera el desarrollo turístico de la Costa Maya como un estímulo para la economía del sur del estado, proporcionando una alternativa a las actividades agrícolas y forestales tradicionales. Las autoridades estatales están convencidas de que el proyecto creará fuentes de trabajo y de ingresos y, a la larga, podrá, generar oportunidades de industria ligera, comercio, servicios e incluso hasta en el sector agrícola (Fidecaribe, 2000: 16).

Dicho proyecto se plantea dentro del concepto del desarrollo sustentable, estableciendo una regulación cuyos objetivos son llegar a una normatividad de las actividades turísticas con criterios ecológicos, lograr el aprovechamiento racional del ecosistema costero y diversificar las actividades productivas de sus habitantes. El tipo de desarrollo turístico previsto para la Costa Maya y el sur de Quintana Roo en su totalidad, es de bajo impacto y baja densidad. Esto significa la visita de pequeños grupos a las reservas, las playas, los arrecifes, los sitios arqueológicos y los poblados mayas (*ibid.*).

El Proyecto Costa Maya es un plan para desarrollar ecoturísticamente la costa sur del estado, comprendida entre Xcalak y Punta Herrero con un total de 130 km, donde se pretende desarrollar 18 centros turísticos con una inversión de mil millones de dólares por medio del Fideicomiso Costa Maya. La zona se beneficia con infraestructura, plusvalía y capitalización. El Fideicomiso del Caribe (Fidecaribe) ha trazado los mapas, realizado el apeo, deslinde y ha instalado la infraestructura básica de la Costa Maya, construyendo tres aeropistas, muelles y la carretera que va de Mahahual a Xcalak. Además, tiene la facultad de comercializar los terrenos y ofrecer asesoría técnica sobre financiamientos disponibles y permisos requeridos para poder proceder a la urbanización, etcétera.

El papel de Fidecaribe es:

- Promover el desarrollo, crear fuentes de trabajo e incrementar los ingresos por turismo.
- Canalizar la inversión extranjera y mexicana hacia la Costa Maya.
- Comercializar los terrenos disponibles para el desarrollo turístico.

- establecer compañías dedicadas al turismo a lo largo de la franja costera bajo control de Fidecaribe.
- Identificar terrenos aptos para futuros desarrollos.

La Universidad de Quintana Roo formuló el “Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial de la Región Costa Maya” (Rosado *et al.*, 1998). Se trazaron mapas de la costa que muestran la distribución geográfica de los ecosistemas a lo largo del litoral y su estado de conservación en los diferentes puntos. Además, se utilizó la reglamentación del Instituto Nacional de Ecología para cartografiar las áreas apropiadas para:

- 1) uso sustentable
- 2) conservación y potencial para desarrollo limitado
- 3) protección, dado lo valioso y delicado de sus ecosistemas
- 4) restauración

Según la catalogación elaborada en el Programa de Ordenamiento Ecológico, cada lote (82 unidades costeras y 25 unidades marinas) queda sujeto a diferentes controles ambientales de acuerdo con el tipo de desarrollo que se pueda instaurar. Una de las funciones de Fidecaribe es supervisar los desarrollos durante su construcción. Todas las propuestas de inversión deben autorizarse antes de conceder los terrenos, y la subsiguiente explotación de los terrenos debe ser monitoreada estrictamente (Fidecaribe, 2000).

La inversión gubernamental en la Costa Maya es de: \$9 030 000 dólares en infraestructura marítima, \$1 750 000 dólares en infraestructura aérea, \$4 430 000 dólares en infraestructura terrestre y \$70 349 381 pesos en la electricidad, proporcionados por FONATUR.

El Gobierno del estado de Quintana Roo establece en el documento *Regulación Ecológica Corredor Turístico Costa Maya* que: “El plan de ordenamiento ecológico del corredor Punta Herrero-Xcalak evitará el deterioro ambiental y la proliferación de asentamientos en forma irregular, ya que por sí mismo representa múltiples riquezas naturales susceptibles de ser aprovechadas para el desarrollo sustentable de nuestro estado”. A través del ordenamiento ecológico se busca precisamente programar el uso del suelo y el manejo de los recursos naturales procurando proteger el ambiente, tomando siempre en cuenta las características y aptitudes de cada área.

Sin embargo, en la propuesta de desarrollo planteada en el programa de ordenamiento ecológico territorial para la Costa Maya, se contempla el potencial para 30 000 cuartos de hotel y el crecimiento de población a 160 240 habitantes fijos distribuidos en diversas áreas de asentamientos (Gob. del Estado de Quintana Roo, 2000).

Actualmente están ya en operación alrededor de 25 hoteles con más de 160 cuartos; la mayoría de los inversionistas son extranjeros.

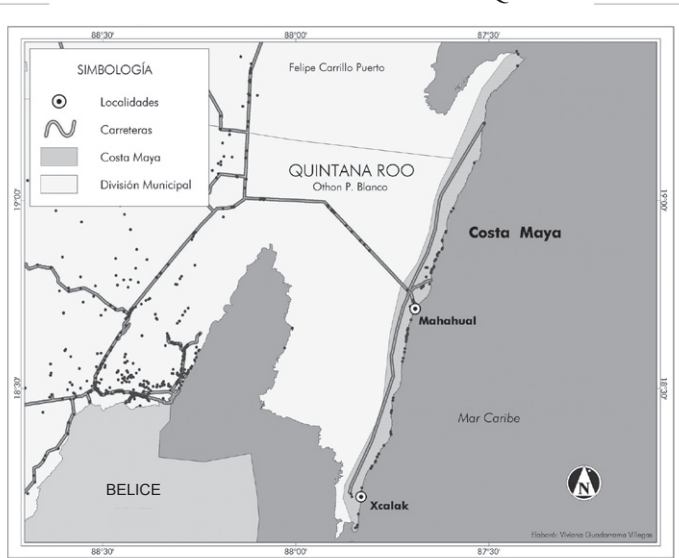
Las comunidades de la Costa Maya seleccionadas para este estudio son Xcalak y Mahahual. A continuación se presentan las características ambientales, demográficas y socioeconómicas de estas dos comunidades (Mapa 2).

## XCALAK

Xcalak se ubica en la costa sur del estado de Quintana Roo, dentro del municipio de Othón P. Blanco, a una latitud de 18°16'10"N, en una longitud de 87°50'10"W. Tiene una temperatura media anual de 26.8° C y una precipitación media anual de 1 560 mm (Estación Climatológica Xcalak, Comisión



## MAPA 2 MAHAHUAL Y XCALAK. LOCALIZACIÓN EN QUINTANA ROO



Fuente: INEGI 2000. División municipal de México. Obtenido del Marco Geoestadístico Municipal 2000. Escala 1:1 000 000. Editado por el CRIM/UNAM.

INEGI 2000. Localidades de la República Mexicana 2000. Obtenido de principales resultados por localidad. XII Censo de Población y Vivienda 2000. Editado por CONABIO.

INEGI 1999. Caminos pavimentados, obtenidos del conjunto de datos vecinales de las carreteras topográficas. Escala 1: 50 000.

Nacional del Agua, 2000). Es una región plana con 10 m por encima del nivel del mar y pertenece a la provincia fisiográfica Costa Baja de Quintana Roo.

En la zona hay tres lagunas (Huache, Santa Rosa y Santa Julia) y pasa el río Huache. La vegetación terrestre predominante es de selva baja inundable y baja caducifolia, acahual, manglar, duna, playa, lagunas costeras, cenotes, aguadas y zacatal. Los ecosistemas marinos existentes son los arrecifes y pastos marinos. La fauna predominante es el mono araña, tapir, jabalí, temazate, comadreja, manatí, murciélago, tlacuache, armadillo, cocodrilo,

ardilla gris, venado, diferentes especies de aves, tortugas y pavo de monte, entre otros.

La franja costera donde se ubica Xcalak se caracteriza por suelos de manglares y marismas, que abarcan grandes áreas pantanosas y cenagosas que, en general, se consideran inapropiadas para los cultivos al presentar condiciones alternantes de inundación o sequía pronunciada durante la estación más seca del año. Este ambiente de condiciones extremas trae como resultado el establecimiento de una vegetación compuesta por flora tolerante a la salinidad —caracterizada por su baja diversidad— como son los manglares (Campos, 1996).

La vegetación de manglar cumple funciones ecológicas importantes como desalar el agua y formar suelos que favorecen el establecimiento de comunidades más ricas, como las asociaciones de transición entre manglares y selvas. Los manglares son además, sustento de fauna variada.

A 60 km aproximadamente, frente a Xcalak, se localiza el atolón de Banco Chinchorro, que mide 47 km de largo y 18 de ancho y abarca unos 700 km<sup>2</sup> de superficie, considerado el más grande del Caribe (*ibid.*).

### *Antecedentes históricos*

La historia de la península de Xcalak se remonta a la época prehispánica; en los alrededores hay un sitio conocido como Guadalupe, donde se encuentran grutas o pasajes con pinturas. Asimismo, gran cantidad de asentamientos mayas en las inmediaciones. Todos estos sitios arqueológicos fueron puertos de arribo controlados por los Putunes, quienes habitaban alrededor de la península de Yucatán y hasta el llano de Sula, en Honduras. Se sabe que existía un comercio marítimo regular a gran escala y de grandes distancias (Molina y Durán, 1997).

Años después de la independencia mexicana de la corona española, la armada inició la estrategia del control de la soberanía en lo que hoy es el estado de Quintana Roo. De ahí que la fundación de Xcalak, constituida el 19 de mayo de 1900, esté asociada a la necesidad del gobierno federal de controlar la frontera sur. Entre las primeras acciones realizadas por la autoridad fue la construcción de un puerto, convirtiéndose en el primer astillero del Caribe Mexicano; al mismo tiempo, se inauguró el primer telégrafo en todo el estado (*ibid.*). La finalidad del puerto era ejecutar la campaña militar de ocupación definitiva de esta zona para suspender el suministro de armas a los mayas rebeldes de la región que participaban en lo que se conoce como la Guerra de Castas, contra el gobierno central de México (*ibid.*).

De esta manera, a principios de siglo XX, Xcalak contaba con un muelle de madera y piedra de dos metros de ancho y cien de largo, así como un faro que servía de guía a la navegación y a la población que habitaba los ranchos de cocales. El área donde se localiza Xcalak significó desde entonces un punto de entrada hacia Payo Obispo (Chetumal) que resultó decisivo para el paso de mercancías o provisiones que venían desde Veracruz. Como en el resto de la costa quintanarroense, el poblamiento de estas áreas fue lento y acompañado de altibajos (Molina y Durán, 1997).

Xcalak se constituyó en uno de los tres pueblos más importantes del recientemente creado Territorio Federal de Quintana Roo (1902). Esta comunidad era el único pueblo que no vivía de la caoba ni del chicle, sino de la explotación del coco y la pesca. En la costa, se sembró de un extremo a otro, el coco de agua y a partir de allí se crearon algunas formas típicas de propiedad costera caribeña, como fueron los ranchos copreros, lo que significó el desarrollo de unidades de producción con una población fija media de ocho personas (*ibid.*).

Poco a poco, la copra fue desplazando la pesca como actividad económica; ya para la década de los treinta la copra era el producto comercial más importante de la costa del Caribe, teniendo gran demanda en los mercados nacionales y extranjeros. Este fue, por muchos años, la vía de supervivencia de los pobladores de Isla Mujeres, Cozumel y otros muchos lugares de las costas del Caribe. Tan solo en Xcalak, se producían de 250 a 300 toneladas mensuales; los navíos donde la transportaban provenían de Yucatán y Veracruz; y los que comerciaban en el exterior empleaban esencialmente embarcaciones inglesas, americanas y hondureñas (Campos, 1996).

Sin embargo, ya para 1937 el precio del producto se vino abajo, debido a la gran cantidad de materia prima que introducían al país los comerciantes beliceños como parte del tráfico cotidiano del producto, invadiendo el mercado.

La actividad pesquera en esos años era incipiente, la captura de peces de escama se hacía en bote de vela de 14 a 20 pies; sin embargo, en 1938 la actividad era perjudicada comercialmente por la invasión de barcos provenientes de Belice, que al no pagar la contribución fiscal en nuestro país, podían vender su producto a más bajo precio. Para 1940 se creó el perímetro libre en Xcalak y, al año siguiente, un grupo de pescadores de esta localidad fundaron la primera cooperativa de todo el estado, y se dedicaron a la pesca de tiburón. A partir de estos años, Xcalak recobró un auge comercial y en infraestructura portuaria importante (Campos, 1996).

En resumen, la historia de este pueblo tiene dos periodos importantes. El primero, caracterizado por el dominio de la actividad coprera y el comercio, que mantuvieron la economía local hasta antes del ciclón Janet; y el segundo, enfocado a la actividad pesquera y la fundación de tres cooperativas pesqueras a la fecha: Andrés Quintana Roo, Banco Chinchorro y Langosteros

del Caribe. Don Fausto, nativo de la localidad, nos cuenta que en Xcalak:

Coco, se producía la copra. El coco pues se elaboraba ¿no? y se hacía la copra y se vendía por toneladas, pasaba aquí la motonave de la casa Garabana de Chetumal, venía de Cozumel de la casa Coldwel y hasta unos de Campeche venían a comprar; pero ya lo último los que más compraban copra era la casa Garabana y la casa Coldwel. Ellos pues llevaban el producto y al regreso traían comida, bueno, mercancía. La casa Garabana llevaba la copra hasta Veracruz y ahí traía frijoles, todo comestible. Y se producía muy bien el coco aquí, pa' elaborar la copra. Y en 1942, cuando la segunda guerra, se exportaba coco para Miami, pero también a nosotros nos arruinó el cocal el ciclón que pegó en 42 también, casi no vendimos coco porque estaba en ruinas el cocal, lo había destruido el ciclón que pegó en 42. Pero otros cicales que no los afectó, pues sí producían, se exportaba el coco, para Miami lo llevaban. En este pueblo era la vida lo de trabajar en la copra. Pero en 1955 pegó el huracán Janet, fue el que destruyó todos los plantíos de coco y la gente, la mayoría salió, tenía que salir porque no había otro medio de vivir. Nosotros aquí de cualquier manera buscamos la vida con lo de la pesca.

Un nuevo periodo se inicia actualmente con el desarrollo del turismo sustentable en la región.

### *Demografía*

Xcalak se ubica en una extensión territorial de 87 103 ha. En el año 2000 había 276 habitantes (156 hombres y 120 mujeres) en 69 viviendas. De la población total, la económicamente activa representa 48.2%. El porcentaje de alfabetismo entre los

adultos es de 92.3%. De los pobladores, 70.3% son nacidos en la entidad y 25.4% en otra entidad federativa; el resto nacieron en otros países. La dinámica poblacional en Xcalak de 1950 al 2000 según los Censos Generales de Población, es la siguiente (Cuadro 5):

CUADRO 5  
XCALAK: DINÁMICA POBLACIONAL, 1970-2000

Censo de población	Número de habitantes
1950	527
1960	176
1970	127
1980	174
1990	232
2000	276

Fuente: INEGI, 1970, 1990 y 2000

Se muestra que el número de habitantes de la localidad decrece de manera importante entre 1950 y 1960. Esto se debió al impacto del huracán Janet el 27 de septiembre de 1955, que arrasó materialmente con el poblado, al devastar las edificaciones y los cicales. La devastación fue tal, que de los habitantes que había sólo quedaron 35, de los cuales muchos emigraron a Chetumal y a San Pedro, Belice (Campos, 1996). Este ciclón fue un parteaguas en la historia de Xcalak como los testimonios de sus habitantes nos muestran a continuación.

Don Fausto, nativo de Xcalak, nos relata la experiencia que vivió durante el ciclón:

Fuimos allá a refugiarnos en una casa de mi cuñado aquí enfrente; se nos desbarató encima y nos entró el agua, los adultos rodeamos y pusimos a los chamacos en medio, agachados allá porque no se veía nada más que el tiempo, las polvadas del viento ... Se escu-

chaba, claro, cómo venía. Cuando entró el viento de aquí que es el que calma, pero hubo una bonanza, salió hasta la luna, cuando nos vino ese centro del ciclón. Se oía cómo una ametralladora echando balas, era lo que venía destruyendo. Cuando llegó a la casa donde 'estábanos', como nada la desbarató; lo bueno que no se aplastó ¿no?, porque era una casa que tenía lámina grande arriba, si eso cae así todos 'íbanos' a morir los que 'estábanos' ahí; pero no, destruyó lo de arriba, voló. Si cae, como te digo, si 'estanos' así abajo y cae eso, la fuerza del viento lo que hace es remolinos y destruye, vuelan.....Pues yo creo que duró como unas, bueno, fuerte ,yo creo que duró como unas seis horas... de noche, cuando dijo amanecer ya empezaba a amainar; ya agarró la madrugada y empezó a amainar. Sí, fue de noche.

Ah, ¿cuando salimos?, No había nada, pues te dan ganas hasta de llorar, porque no conoces ni en dónde estaba tu casa, ha destruido, todo ves claro, todo ves claro, está lavao el pueblo. La casa de nosotros que es grande, más grande que ésta, está ahí por el basurero, una casa que le llevó parte, creo, el viento, pero el mar, yo creo que el mar la llevó hasta allá por el basurero que hay allá atrás, hasta ahí estaba parte de la casa. Esa casita de ahí enfrente que está ahí, es otra, porque de esa no quedó nada, yo creo que le pasó encima, y atrás nada quedó tampoco, destruido, el mar y el viento. Pero primero viene el mar, porque si vinieran los dos juntos fuera peor; lo que el mar dejó suave el viento lo acabó de destruir.

De acuerdo con los resultados de la encuesta a hogares puede decirse que 68.7% de los padres de familia nacieron en Quintana Roo. Con los años y hasta nuestros días, la repoblación del lugar ha sido lenta, con la llegada de personas provenientes no sólo de otras localidades de Quintana Roo, sino de Veracruz (18.7%), Campeche (6.2%) y Yucatán (6.2%). Un pequeño número de

habitantes son originarios de otros países como Belice, España, Estados Unidos y Honduras. Sin embargo, la cantidad de gente que habita la zona sigue siendo pequeña en comparación a los 1800 habitantes que llegaron a poblar Xcalak en las primeras décadas del siglo pasado.

Sus antiguos habitantes aún recuerdan el auge de la comunidad antes del huracán Janet:

Entonces, referente antes de que nos diera el ciclón, pues había aquí salón de cine, se daban sus bailecitos; era muy alegre el pueblo, muy divertido. Había donde se bebía cerveza, paletas, todo había; tiendas había, varias tiendas. Cambió la suerte y todo esto se tuvo que desparramar la gente.

La Sra. Fernández Rivero nos que menciona que Xcalak:

Pues era grande, pero cuando el ciclón se acabó todo; sí, era grande. Había mucha gente, pero, el ciclón, ¡cuántos murieron!, ¡cuántas muchachas acabaron! En mi casa pasé el ciclón, sí, en la mera playa.... Se cayó la mitad, la mitad quedó. Subió el agua... sobre la parrilla donde teníamos el fuego, ahí nos subimos y ahí lo pasamos, mientras aplacó un poco el huracán. Sí, duró bastante y luego el agua, se fue el agua, como que se fue.

La población nativa es de origen maya-mestizo y maya, aunque actualmente encontramos pobladores de distintos estados de la República Mexicana, así como de otros países, como hemos mencionado. En la comunidad, 8.7% de los habitantes hablan la lengua indígena maya, además del español; asimismo, ante la incipiente actividad turística del lugar, pueden encontrarse algunas personas que hablan inglés. En términos de su práctica religiosa,



en la comunidad predomina la religión católica, con presencia de cuatro sectas protestantes (Cuadro 6).

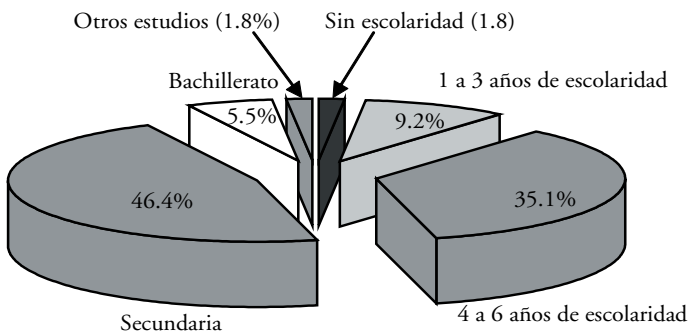
CUADRO 6  
XCALAK: POBLACIÓN TOTAL Y PORCENTAJE  
DE HOMBRES Y MUJERES, 1990 - 2000

Año	1990	2000
Población total	232	279
Porcentaje de hombres	55	56.5
Porcentaje de mujeres	45	43.5
Indígenas	3.4	8.7

Fuente: INEGI, 1990 y 2000

En referencia al nivel de escolaridad de los habitantes de Xcalak, según los datos censales, se puede observar que 92.2% de la población es alfabeta y sólo 7.8% de la población mayor de 15 años es analfabeta. El grado promedio de escolaridad de la población adulta es de 6.1 años (INEGI, 2000).

FIGURA 1  
XCALAK: PORCENTAJE DE ESCOLARIDAD  
SEGÚN ENCUESTA A HOGARES 2000



Fuente: trabajo de campo.

Aclaración: no hubo ningún caso de estudios técnicos ni profesionales

Los resultados de la encuesta a hogares aplicada en Xcalak permiten mostrar con más detalle la escolaridad de los miembros, adultos y en edad escolar, de las familias estudiadas (Figura 1).

Se observa que hay un alto porcentaje de pobladores que han cursado o están cursando la primaria y la secundaria. Incluso hay algunos jóvenes que cuentan ya con estudios de preparatoria. Estos datos indican que el nivel de escolaridad seguirá en aumento entre los habitantes de Xcalak.

### *Infraestructura y servicios*

En términos de servicios de salud, la comunidad cuenta con una Unidad de Medicina Familiar del IMSS, atendida por un médico general y una enfermera; se proporciona servicio las 24 horas, dispone de medicamentos y de una ambulancia para emergencias. Es importante mencionar que sólo hasta Chetumal (a 172 km) existe el servicio de hospital para atender especialidades y enfermedades de mayor riesgo.

Los centros educativos en la comunidad son tres: jardín de niños, primaria y telesecundaria. Cabe mencionar que es en el nivel primaria donde existe un mayor número de alumnos registrados (59 alumnos); sin embargo, la matrícula disminuye drásticamente a una cuarta parte el número de asistentes (14 alumnos) en el nivel de secundaria. Para continuar sus estudios medio superior y superior, los jóvenes tienen que salir de la comunidad para obtener este servicio.

La población tiene comunicación marítima, terrestre y aérea. Las poblaciones más cercanas son Mahahual y Chetumal que se encuentran a 60 y 195 km respectivamente por carretera pavimentada. También hay una aeropista, un puerto y un muelle de 800 m de longitud para embarcaciones medianas, utilizadas para la pesca comercial, así como botes y lanchas para la actividad tu-

rística, además de un segundo muelle localizado en La Aguada, dentro de la Bahía de Chetumal, a 8 km del poblado, que pensaba usarse para comunicarse por “ferry” con la ciudad capital; sin embargo, el proyecto del “ferry” no funcionó y, actualmente, el muelle de La Aguada no presta ningún servicio; está abandonado.

En cuanto a medios de transporte regulares, existe el servicio de taxis y de combis, que incluye la ruta a la Ciudad de Chetumal; también hay una línea de transporte de pasajeros que realiza dos salidas a Chetumal. El transporte marítimo se lleva mediante lanchas de pescadores cooperativistas y particulares que dan servicio al Banco Chinchorro, a Chetumal y a San Pedro, Belice (Campos, 1996).

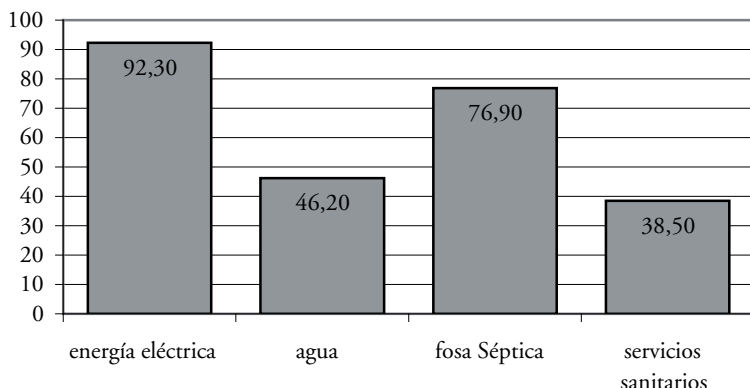
Otros medios de comunicación son el servicio telefónico y el telégrafo. La comunidad no recibe servicios públicos de luz permanente (sólo a través de una planta accionada con diesel que funciona de 7 a 11 p.m.), tampoco de agua entubada, drenaje ni de recolección de basura. Los habitantes sólo disponen de agua de pozo y, en cuanto al drenaje, las viviendas cuentan con fosas sépticas.

El desarrollo de la situación de las viviendas en cuanto a estos servicios, según datos de la Encuesta a Hogares realizada en 2000, se presenta en la Figura 2.

La falta de servicios públicos en Xcalak hace que la calidad de vida de sus habitantes esté afectada. La mayoría de las viviendas (69.2%) cuentan con energía eléctrica sólo durante unas cuantas horas en la noche, generada por una planta de gasolina. Actualmente algunas viviendas (23.1%) cuentan con paneles solares para la generación de electricidad, pero hay viviendas (7.7%) que no disponen de este servicio. Otro problema es que la mayor parte de las viviendas no cuentan con agua entubada y sólo 46.2% cuentan con agua de pozo. Sólo 77% de las viviendas tienen fosas sépticas y las demás no cuentan con ningún tipo de

drenaje. En cuanto a los servicios sanitarios sólo 38.5% de los hogares tienen excusado con agua corriente, más de la mitad cuentan con letrinas y 7.7% no dispone de este tipo de servicios. Estos son factores que ponen en riesgo la salud de la población.

FIGURA 2  
XCALAK: PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON SERVICIOS, 2000



Fuente: trabajo de campo.

Con relación a la falta de servicio de energía eléctrica, Don Fausto nos comenta que:

... se acabó este pueblo con lo que fue del ciclón, hubo unos años que había alegría, hacían veladas y todo, bueno, había un poco de humor o de alegría. 'Ora aquí vive uno, la vida es cara, porque si vende hielo, compra pescado, lo traen caro; no puedes tener cosas pa' que comas, porque no tienes en qué conservarlas. Si vas a comprar hielo, sólo estás comprando con lo poquito que tienes. Entonces se fastidia uno, se fastidia uno. Por eso ya sí pienso, cuando menos que Dios me conceda siquiera unos diez años más, porque ya muy viejo también ya parece uno chamán, pero esos

que sean bien aprovechados, que yo pueda comer bien, bueno, cuando menos, a mí me gusta, por decir, estando en la ciudad, ahí está en San Francisco que llega su día en que venden cosas baratas que uno debe comer, debe de aprovechar. Aquí no hay nada de eso; si viene, mucho más caro. Uno no lo consigue porque no hay. La electricidad, vamos a decir, la tenemos hasta las diez, once de la noche; ha habido tiempos que no ha habido, y no tienes dónde conservar cosas.

Según los resultados de la encuesta a hogares en Xcalak 61.1% de las viviendas son propias, 16.6% son rentadas y 22.2% son prestadas. La mayoría de las viviendas tienen uno o dos cuartos. En cuanto a los materiales de construcción se encuentra que 66.6% tienen pisos de cemento, 27.7% son de madera o tienen algún tipo de recubrimiento y 5.5% tienen piso de tierra.

Es interesante observar la estrecha vinculación social y cultural de esta comunidad con San Pedro, Belice, que conserva un estilo caribeño con influencia inglesa en sus casas de madera, hecho distintivo frente a las poblaciones del resto de las costas del país. Los lazos entre ambas comunidades son históricos y van desde las relaciones de parentesco hasta el intercambio de conocimientos sobre sus costumbres y sistemas de trabajo en la pesca (Molina y Durán, 1997). De ahí que la frontera establecida políticamente, se diluye frente a los flujos y características distintivas de esta región.

### *Actividades económicas*

La persistencia y desarrollo de la actividad pesquera a partir de los años cincuenta (langosta, caracol y escama), está asociada tanto a la transformación de la técnica, que se expresa en la aparición de los primeros motores de base, que ofrecía a los pecadores ma-

yor velocidad de desplazamiento y seguridad en las maniobras, así como a la organización social en torno a la actividad con la creación, en 1959, de la cooperativa Andrés Quintana Roo con 49 socios.

La producción pesquera (langosta) se vendía inicialmente en Belice y en Yucatán. La prosperidad en la comercialización orilló a los pescadores a salir de la pesca ribereña y pasar al Banco Chinchorro, el espacio pesquero más importante del sur de Quintana Roo. Esta zona ha sido muy reconocida por la abundancia de langosta y la existencia de escama y caracol (Molina y Durán, 1997).

La principal forma de pesca es mediante el buceo libre, utilizando la fisga para la captura de langosta, el arpón para peces y la colecta de mano para el caracol. Además de los pescadores de cooperativa existen los llamados “libres”, por no pertenecer a ninguna agrupación. Ellos no cuentan con permiso para capturar langosta ni caracol, por eso el buceo no es una práctica común entre ellos. Para capturar los peces emplean redes de enmalle y líneas de anzuelo simple, palangres verticales o rosarios y palangres de fondo. Las trampas de atajo o de corazón son artes de pesca muy utilizadas por los pescadores, pero presentan el problema de que una gran proporción de las especies capturadas son de poco valor, de corta talla, juveniles, peces finos y otros llamados “basura”, es por eso que esta técnica es considerada peligrosa y poco sustentable (Basurto, 1997).

En 1997, los recursos costeros más capturados en Xcalak eran la escama con 82.7% de participación, el caracol con 3.6%, la langosta con 3.6% y el tiburón con 0.1%. Los pescadores utilizan el mismo tipo de embarcaciones que las demás comunidades pesqueras de Quintana Roo: lanchas de fibra de vidrio de alrededor de 6 metros de largo, propulsadas por un motor fuera de borda (*ibid.*).

Cabe señalar que la costa sur del estado de Quintana Roo es la región del estado con menor infraestructura básica para apoyar las actividades de pesca. Hasta hace pocos años, éstas carecían de energía eléctrica continua, ya que, como anteriormente se mencionó, Xcalak producía su energía eléctrica a partir de energía eólica y de diesel. Por esta razón no hay fábricas de hielo ni en el pueblo ni en sitios cercanos a la zona de captura y, por eso, es necesario llevar lo capturado casi de inmediato a Chetumal (dos horas y media de distancia).

El caracol y la langosta son las únicas especies protegidas. En el caso del caracol, su pesquería está regulada mediante cuotas, talla mínima de captura (20 cm de longitud total de concha), un periodo de veda de seis meses (noviembre- abril) y un número límite de pescadores (*ibid.*).

A pesar de que la actividad pesquera es precaria, se ha logrado mantener la economía de la zona; actualmente presenta graves riesgos como sustento económico de la propia comunidad, tornándose cada vez más difícil debido a la sobreexplotación del recurso pesquero y a la falta de regulación de la actividad. Otro factor de crisis ha sido la utilización de técnicas de pesca con implementos no permitidos legalmente, que degradan y afectan los recursos marinos. Los tipos de pesca que se practican son el buceo libre, gancho, arpón, redes de enmalle, líneas de anzuelo, palangres verticales (rosarios) y de fondo; trampas de atajo o de corazón. Los fenómenos naturales también han sido un factor más que ha afectado la producción pesquera.

Paralelo a esto, ya desde 1996 se registraba una crisis en el funcionamiento de la cooperativa Andrés Quintana Roo, cuyos problemas administrativos y una salida masiva de sus integrantes, hizo pasar de 121 a 35 integrantes en dicho año. De acuerdo con los testimonios, muchos excooperativistas argumentan sobre su salida de la organización, debido al hecho de que ya llevaban mu-

chos años en estas labores y ya no estaban en disposición de continuar ejerciendo tareas pesadas y desgastantes (Campos, 1996).

Recientemente (2001), por el interés de los pobladores locales y con el apoyo de estas organizaciones se ha decretado una nueva área natural protegida: el Parque Nacional Marino Arrecifes de Xcalak, con una extensión de 13 340 ha de ecosistemas marinos y 4037 ha de humedales. Este Parque incluye la zona conocida como La Poza. Esta poza submarina, única para el Caribe Mexicano, alcanza una profundidad de 38 a 43 m y tiene de 100 a 500 m de anchura (Bezaury, 1997). El Fondo de América del Norte para la Cooperación Ambiental, mediante la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) otorgó una subvención para la creación del Plan de Manejo y la señalización del Parque, así como para un estudio de las actividades pesqueras. La Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) capacitó como guardianes voluntarios a 15 pescadores de Xcalak (Malkin, 2002).

Cabe mencionar que una cuarta parte de la población se ubica entre los 15 y los 34 años de edad, es decir, periodo de vida laboral caracterizado por la necesidad de trabajo de estos pobladores, lo que ha orillado a una permanente emigración hacia la ciudad de Chetumal.

En el Cuadro 7 se expone el desarrollo de la población económicamente activa, inactiva, el porcentaje de ocupación de la PEA, así como el sector productivo donde se ocupan de 1970 a 2000.

Se muestra cómo la ocupación principal de la población económicamente activa va pasando gradualmente del sector primario al terciario. Es a partir de la década de los noventa cuando se percibe más claramente el aumento de la población dedicada al sector servicios, particularmente al turismo y actividades re-



lacionadas. También hay un aumento considerable en la PEA dedicada al sector secundario durante la última década.

CUADRO 7  
XCALAK: PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE  
ACTIVA, INACTIVA, OCUPADA Y PORCENTAJE DE LA PEA  
POR SECTOR PRODUCTIVO, 1970-2000

Año	PEA	PEI	PEA Ocupada	Sector Primario	Sector Secundario	Sector Terciario
1970	37.0	63.0	92.0	83.0	2.1	6.4
1980	16.6	83.4	98.7	74.0	2.7	23.3
1990	27.0	73.0	98.4	66.7	4.8	27.0
2000	48.0	52.0	97.7	40.0	13.8	46.2

Fuente: INEGI, 1970, 1980, 1990 y 2000

Según los datos recabados en la encuesta a hogares en Xcalak, puede observarse más detalladamente las actividades a las que se dedican los miembros de las familias estudiadas (Cuadro 8):

CUADRO 8  
XCALAK: PORCENTAJE POR ACTIVIDAD ECONÓMICA  
SEGÚN ENCUESTA, 2000

Actividad	Xcalak
Pesca	55.5
Turismo	11.1
Comercio	5.5
Empleado	11.1
Albañilería	5.5
Agricultura	5.5
Otra	5.8
Total	100

Fuente: trabajo de campo.

Según esta información, en Xcalak la pesca sigue siendo el sustento básico para más de la mitad de las familias. Otra actividad importante para varias personas es el turismo, y el mismo porcentaje lo constituyen los empleados. En menor medida sus pobladores se dedican al comercio, a la albañilería y a la agricultura.

De acuerdo con el Cuadro 9, más de una tercera parte de las familias obtienen ingresos que van de uno a dos salarios mínimos, otra tercera parte entre dos y cuatro salarios. Una cuarta parte de los hogares reciben más de cuatro salarios. Para algunos habitantes es difícil definir sus ingresos al variar según la temporada del año, especialmente los pescadores.

CUADRO 9  
XCALAK: PORCENTAJE DE HOGARES  
SEGÚN SU NIVEL DE INGRESOS, 2000

Ingresos en salarios mínimos	Xcalak
1 a 2	37.5
2 a 4	31.2
4 o más	25.0
Varían ingresos	6.2

Fuente: trabajo de campo

### *Actividad turística*

A finales de la década de los ochenta y principios de los noventa se inicia un nuevo periodo en el desarrollo de Xcalak, debido a la actividad turística, con una oferta que incluye el buceo, la pesca deportiva y ecoturismo. Xcalak se considera como uno de los sitios de mayor potencial ecoturístico dentro del Proyecto Costa Maya.

En el año 2002 existían en Xcalak siete ecohoteles, cinco restaurantes, cuatro tiendas y una tienda de buceo. De los ho-

teles sólo uno está ubicado dentro del núcleo urbano de la comunidad. Este hotel pertenece a la cooperativa pesquera y tiene precios accesibles para los turistas. Los demás ecohoteles, donde se alojan turistas extranjeros, son todos de inversionistas extranjeros y de copropietarios locales (Cuadro 10).

El principal atractivo turístico lo constituyen los arrecifes de coral que se encuentran muy cercanos a la costa y, en particular, el Parque Marino Arrecifes Xcalak y la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro. Algunos de los establecimientos turísticos ofrecen servicios de actividades como esnorkel, buceo, pesca deportiva, cayaks, etc. Sin embargo, es importante señalar la inquietud de la población local de apropiarse de los beneficios que estas actividades turísticas puedan brindar a la propia comunidad.

La visión y perspectiva que tiene la población sobre la actividad turística, como vía de desarrollo de la comunidad de Xcalak, debe enmarcarse en dos tendencias estructurales al estar marcando la dinámica regional: el auge del sector turístico y la ausencia de programas gubernamentales para la diversificación y rescate de las actividades económicas como la pesca.

CUADRO 10  
XCALAK: ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS, 2002

Núm. de establecimientos	7
Tipos :	
%Resorts	0
%Hoteles	14.3
%Cabañas/Villas	85.7
%Condos./Deptos.	0
Núm. habitaciones	50
Años construcción	1988-2002
Propietarios:	
%Nacionales/Locales	14.3
%Extranjeros	71.4
%Coprop. Ext./Nac.	14.3

Fuente: trabajo de campo.

La incipiente actividad turística de Xcalak data de hace aproximadamente 15 años, al establecerse la primera tienda de buceo y la construcción de cabañas. El impulso que esta actividad presente, está en función de los planes gubernamentales sobre la zona, en particular, el desarrollo del proyecto Costa Maya, planteado en 1995, donde se considera a Xcalak como uno de los sitios de mayor desarrollo.

Con este anuncio, a finales de dicho año, se realizó la restauración del muelle frente al poblado; en junio de 1996 se construyó en la “aguada” un muelle para el transbordador, con el fin de proporcionar el servicio de transporte de Chetumal a Xcalak; se realizó la ampliación de la pista aérea que permitirá el enlace con las rutas Cancún-Belice y Cancún-Flores, Guatemala. Sin embargo, en el año 2002, al realizarse esta investigación, aún no estaban funcionando ni el muelle ni los enlaces aéreos regionales. Otra acción para implantar este proyecto fue la expropiación de las tierras de los pescadores propietarios, que a la fecha, no han visto la retribución económica ni en servicios públicos (energía eléctrica) y, por lo que, según testimonios, la población está molesta y decepcionada.

Mencionan, por ejemplo, que: “el desarrollo supuestamente viene, pero viene a paso de tortuga”.

Así, la intención de las autoridades locales es generar empleos mediante actividades turísticas de buceo y pesca deportiva. La autoridad local explica que para lograr este objetivo se intenta administrar el Parque Nacional Arrecifes de Xcalak, por la propia comunidad, donde se cobre un impuesto a los turistas.

El delegado municipal menciona que:

cuando se crea una reserva o parque el gobierno decide todo, pero queremos hacer un manejo comunitario. Puede ser una guerra para lograrlo. Lo estamos viendo con el gobierno federal.

Por otra parte, si bien el desarrollo turístico en la zona es incipiente, algunos investigadores ya observan una alteración drástica de la vegetación costera, debido a la construcción de villas rústicas basada en cabañas y que ha provocado la extracción masiva de troncos de chit (*Thrinax radiata*), tasiste (*Acoelorrhaphes wrightii*) y hojas de guano (*Sabal yapa*), así como el retiro de vegetación costera para dar paso a la formación de “playa arenosa”, al no existir en la mayor parte del litoral de esta zona (Campos, 1996). También se ha dragado una zona de la laguna costera frente al poblado con el objeto de hacerla más profunda para la recreación de los turistas.

En la encuesta a hogares se registró la percepción de los habitantes sobre varios aspectos relacionados con el turismo en su comunidad. Se hicieron las siguientes preguntas: desde cuándo llegan turistas; por qué llegan los turistas, si el turismo ha ocasionado problemas en la comunidad, si esta actividad ha cambiado su forma de vivir y sus actividades económicas, así como qué opinión tienen sobre el turismo en su comunidad y cómo podría mejorar en el futuro. Según los resultados de la encuesta, puede decirse que la percepción de los habitantes de Xcalak es que los turistas empezaron a llegar a la comunidad desde hace 15 años. Perciben que los turistas visitan la comunidad por la tranquilidad (29%), para pescar (18%), por la belleza de la naturaleza (12%), por el arrecife (12%), por los atractivos turísticos (12%) y para bucear (6%).

Dicen que los turistas visitan la comunidad porque:

- Este es un lugar tranquilo.
- Tiene un atractivo natural.
- Es un lugar virgen, que tiene algo que llama su atención como la tranquilidad.

- Por el buceo, la pesca y la tranquilidad.
- Por el medio ambiente, por la pesca deportiva.

La percepción más generalizada sobre Xcalak es la de una comunidad tranquila, factor que atrae a los turistas junto con los atractivos del medio ambiente natural.

De los encuestados, 100% piensa que “es bueno que vengan los turistas” porque dejan dinero y generan empleos en la comunidad.

Nos dicen que el turismo es bueno porque:

- Deja billete.
- Porque uno agarra chamba y el trabajo esta tranquilo, además ya tengo 17 años trabajando de la pesca y ya me aburrí.
- Porque hay beneficios para el pueblo, hay forma de ganar dinero.
- Porque genera entrada de dinero a la comunidad, mejora económicamente a la gente que vende sus productos.

También todos los habitantes encuestados piensan que el turismo ha provocado cambios en la comunidad. Perciben que los cambios, según orden jerárquico de las respuestas, son: económicos, sociales y culturales.

Sus respuestas son las siguientes en relación a los cambios económicos:

- Antes se dedicaban a la pesca y se pensaba que era la única forma de ganarse la vida, pero hoy con esta alternativa del turismo ya hay otra forma de ganarse la vida.
- Cuando uno no se dedica a la pesca se puede dedicar al turismo y sale un billete.

En cuanto a cambios culturales y sociales dicen:

- Para desarrollarse de forma personal en el caso de aprender el idioma inglés.
- Ya muchos se han capacitado.
- Los jóvenes están aprendiendo inglés.
- Ahora la gente se preocupa por cuidar su medio ambiente.

En las entrevistas mencionan también sobre los cambios que han tenido en la comunidad. Nos dicen:

Pues lo que estamos aprendiendo, por ejemplo, ya bastante gente aprendió a bucear, inglés, poco a poco estamos aprendiendo inglés, cómo tratar al turismo. Ha habido varios cursos de buceo, para guiar, de cómo son los pájaros, los arrecifes; ha habido apoyo por parte del gobierno, de Amigos de Sian Ka'an igual, ya han estado preparando a la gente para el turismo.

Estos testimonios demuestran que los pobladores de Xcalak tienen una opinión positiva sobre los beneficios económicos del turismo así como del cambio cultural que ha ocasionado en la comunidad, ya que los ha estimulado a capacitarse como guías y a aprender inglés, así como a cuidar el medio ambiente natural. Sin embargo, también se han observado algunos cambios sociales negativos como el aumento del alcoholismo y la drogadicción entre los jóvenes. Al respecto, el delegado municipal, refiriéndose específicamente al narcotráfico en la región, menciona que:

Hubo en un tiempo, con la misma gente de aquí, los jóvenes principalmente, que se ponían a tomar, que se drogaban, se peleaban entre ellos mismos. Hubo una época muy difícil, cuando tuvimos el problema este del narcotráfico que estaba muy duro en esta

área, hubo muchos problemas aquí. Muchos jóvenes se dedicaban a buscar la porquería esa, a hacer dinero, a llevar una mala vida. Hubieron dos muertes aquí en la comunidad de jóvenes por causa de eso y de ahí a la demás juventud le quedó esa misma –como le podría decir- manera, de que todo lo arreglaban con violencia. Hace dos años todo eso se acabó, un poco yo vine a enderezar las cosas y se calmaron. Ahora si toman, la droga va desapareciendo en la juventud; se acabó aquello que los venía a perjudicar.

La mayoría de las familias estudiadas perciben que el turismo no ha cambiado su forma de vivir o de pensar; sin embargo, 38% dice que sí ha cambiado, ya que “se aprende de los turistas y de la gente de afuera”.

Se preguntó si el turismo ha provocado problemas entre los miembros de la comunidad a lo que la mayoría (85%) respondió que no, pero 15% dijo que sí existen problemas refieren lo siguiente:

Hay problemas entre el pueblo y los inversionistas, cuando se meten con uno; han existido problemas de comunicación porque hay inversionistas que se sienten dueños del mar; “algunos hoteleros no usan gente de la comunidad”.

En las entrevistas los habitantes de Xcalak también se refieren a esta problemática y dicen:

Te voy a decir, mira, con muchos de los americanos que han tenido hoteles nunca hemos tenido problemas, son gente que ha tratado con el pueblo, ellos nos apoyan. Con el que sí hemos tenido problemas es con ese tal Bruce del Hotel Guacamaya que es un hombre muy conflictivo. Ha tenido problemas como racismo y les ha pegado como a dos personas, él nos ha querido humillar.



La percepción sobre quienes se benefician más del turismo son los inversionistas extranjeros (53%), los hoteleros (24%), los restauranteros (6%), los que trabajan directamente con los turistas (6%). También hay 6% de personas que piensan que todos se benefician, y un porcentaje igual de personas dieron otras respuestas.

Nos dicen por ejemplo que los que más se benefician del turismo son:

- Los inversionistas extranjeros porque son los que tienen mayores hoteles.
- El inversionista extranjero porque él sale, contrata a los pescadores, les paga poco y él cobra más.
- Los hoteleros gringos.
- Los que ofrecen sus servicios directamente.
- Los restauranteros, los guías de turistas y los hoteles.
- Todos, porque los turistas vienen a consumir.

En las entrevistas también se tocó el tema de los beneficios que brinda el turismo. Nos dicen:

Pues mira, yo pienso que ha beneficiado a muchos que no a todos, hay un pequeño problema, no sé si porque seamos pobres no podemos competir con los ricos. A mí si me gusta el turismo que se desarrolla, pero se da esto de que el Hotel Los Cocos tiene controlado y no nos dejan nada. Y la gente ya no viene para acá, lo que nosotros vivimos, el pequeño restaurante que somos, vivimos del turista que viene por su cuenta, nos dejan las migajas, por ahora el beneficio es para los hoteles. El turista no viene suelto, lo tienen controlado.

Casi todo el pueblo esta controlado por gringos, la mayoría de los terrenos se los están vendiendo a los gringos. Mexicanos son los

dueños y se los venden a los gringos, por el precio, el dólar que paga un gringo por un terreno y un nacional no.

### *Actores sociales*

En Xcalak, los antecedentes históricos, así como los datos socio-demográficos y económicos presentados, permiten establecer la existencia de varios actores sociales tanto locales como de otros sectores: el gubernamental, los inversionistas privados extranjeros, las ONG y los organismos internacionales, que influyen en la vida de la comunidad.

Aunque en Xcalak existe una diferencia social y económica entre sus habitantes, no es una comunidad muy heterogénea. La mayoría de los habitantes son nacidos en Quintana Roo (68.7%). Las actividades económicas no son tan diversificadas y hay más homogeneidad en cuanto a la escolaridad de sus habitantes.

Los actores locales más fuertes son los miembros de la cooperativa Andrés Quintana Roo y la cooperativa turística. Existe una rivalidad entre estos grupos y los pescadores libres, ya que se acusan mutuamente de no respetar las vedas y las áreas asignadas para la pesca dentro de las áreas naturales protegidas.

La percepción del deterioro en los recursos marinos es clara entre los habitantes de Xcalak y saben que se debe a la sobreexplotación pesquera. Los testimonios en las entrevistas ilustran esto. Dicen por ejemplo que:

Por la explotación, pero no le vamos a echar la culpa a los americanos sino a los mismos mexicanos. Pero vamos a ser claros, no los pescadores de aquí, eso vino acabándolos los contrabandistas, los pescadores ilegales, si, pescadores que no están asociados, pero que no son de la comunidad, entonces, todos saben cómo la lancha la sacaban cargada de caracol y nadie puede para eso o no podían,

porque no pertenece a la sociedad o a la cooperativa...está prohibido sacar caracol para los de aquí. Entonces lo explotan más los pescadores piratas porque no hay control de las autoridades.

Como se ha visto por los testimonios presentados anteriormente en Xcalak, el principal conflicto se presenta entre los habitantes locales y los inversionistas extranjeros así como entre estos dos actores y el Estado, representado en este caso por el Fidecaribe, la Secretaría de Turismo así como la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Hay que observar que ha habido incidentes entre Fidecaribe y los inversionistas de la Costa Maya. Han existido denuncias por parte de inversionistas que acusan de extorsión a Fidecaribe y varios empresarios que se quejan de que se les cobran multas ilegalmente.

En Xcalak, comunidad que se encuentra todavía marginada del desarrollo turístico, se menciona en las entrevistas sobre el proyecto Costa Maya y Fidecaribe que: “hasta ahora no hay nada concreto, no hemos visto nada de la Costa Maya. Oímos del gobierno pero no hay servicios”.

Otro testimonio nos deja ver que hay tensión con Fidecaribe pues dicen que:

el gobierno se va a quedar con todo. Ya vio lo que tienes y te lo quieren quitar. Estamos peligrando. No nos conviene Fidecaribe ha sido una dependencia del gobierno que ha perjudicado mucho, mucho. La gente de aquí muchos años atrás tenían sus terrenos acá en la costa, no los legalizaron y ahorita se los están quitando.

Otro habitante dice que:

Los inversionistas son los que se benefician más del ecoturismo pues tienen los hoteles, el equipo. Pienso que el ecoturismo si va a ser una actividad importante en Xcalak. Hay que ponernos las pilas para que nos toque algo.

Estos testimonios nos permiten advertir que en el desarrollo del proyecto Costa Maya se han creado varios conflictos sociales y que existen contradicciones con los planteamientos iniciales de sustentabilidad por los que fueron concedidos los terrenos nacionales por la federación, es decir, lograr en la región un desarrollo socioeconómico sustentado en la protección de los recursos. Es obvio que no se ha logrado aún incorporar a los pobladores locales en el desarrollo turístico ni se les han brindado todavía todos los servicios básicos necesarios que les permitirían mejorar su calidad de vida.

Otro grupo de actores son los ambientalistas, en este caso, representados por Amigos de Sian Ka'an A.C., por la World Wildlife Fund y la Universidad de Rhode Island, quienes han apoyado y asesorado a los habitantes locales en la creación del Parque Marino Arrecifes de Xcalak, además de haber desarrollado programas de capacitación y de educación ambiental que han creado una conciencia en los habitantes locales sobre la importancia de proteger los recursos naturales.

El interés de la comunidad por crear un Área Natural Protegida y las acciones emprendidas para su decreto permiten considerar que los pobladores de Xcalak tienen conciencia de la importancia de la protección de los recursos marinos; sin embargo, se han generado conflictos por los diversos intereses de los actores sociales involucrados, como son los pescadores locales, las autoridades estatales y nacionales, los miembros de las ONG así como los inversionistas.

El interés principal de los xcalaqueños es el beneficio económico que reciben de los recursos naturales por medio de la pesca y del turismo. En los testimonios anteriores mencionan la significación de conservar los arrecifes para “que vengan más los turistas”, algunos distinguen la importancia del arrecife en la vida marina y otros como una protección natural contra los ciclones.

A las autoridades de turismo estatal les interesa impulsar el desarrollo económico regional por medio del turismo sustentable con el proyecto Costa Maya. Las autoridades del medio ambiente centran su atención en la protección de los recursos naturales por medio de las Áreas Naturales Protegidas (ANP) decretadas en la región. Los planes de manejo señalan los reglamentos para el funcionamiento de estas ANP. En algunas ocasiones, los intereses de estas Secretarías entran en conflicto. Al respecto, el subdelegado estatal de la Secretaría de Medio Ambiente nos menciona que:

Básicamente, desde el punto de vista medioambiental, y por medio de la Secretaría de Turismo hay reglamentaciones muy claras, la Ley Federal de Turismo indica que será sancionada toda aquella actividad o presión o posición que se oponga al desarrollo del turismo en el país, entonces en ese sentido, la parte del medio ambiente es muy complicada. Por ejemplo en el caso de Xcchel-Xcchelito, pues seriamente fue cuestionado por la Secretaría de Turismo porque interpretó que la labor de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales iba en contra de la Ley Federal de Turismo y después eso se dividió en alto nivel y quedó bastante claro que el proyecto no podía pasar sobre la playa de las tortugas, la playa mas importante del país; en cuanto a migración de tortugas, había otra inconsistencia legal pero bueno, la pregunta no iba por ahí; se empuja al turismo, se promociona constantemente

en cuanto que nuestro papel es procurar...no decir que no, sino decir cómo sí se pueden las cosas; cómo puedes llegar a desarrollos turísticos distintos que sean adecuados a las condiciones naturales, en este caso de Quintana Roo, pero [que] cubren todos los casos.

## MAHAHUAL

Mahahual se localiza en el Mar Caribe en la zona costera de la región sur de Quintana Roo; es una localidad del municipio de Othón P. Blanco, a una latitud de 18° 42'58"N y una longitud de 87° 42'26". Con una temperatura media anual de 28.1°C y una precipitación media anual de 1 200 y 1 500 mm (Estación Climatológica Mahahual, Comisión Nacional del Agua, 2000). Es una región plana, a 5 m por encima del nivel del mar y pertenece a la provincia fisiográfica Costa Baja de Quintana Roo.

### *Antecedentes históricos*

Aunque la historia de la comunidad de Mahahual es más reciente comparte los antecedentes de Xcalak, presentados anteriormente, al vincularse sus primeros pobladores con los ranchos copreros, desde principios del siglo XX.

A principios de siglo, en 1909, poco después de la creación del Territorio Federal de Quintana Roo, Valerio Rivero Rivero residente de Xcalak adquiere un terreno donde actualmente se ubica la localidad de Mahahual, con una superficie de casi 81 ha dedicadas al cultivo del coco; dicho predio perteneció anteriormente a la Nación. Posteriormente, en 1937, el señor Valerio A. Rivero Anduze, también nativo de Xcalak, adquiere a su vez una fracción del predio de Mahahual, con una superficie de 22 ha y estableció un rancho coprero. Estos hechos pueden ser considerados como los antecedentes de esa localidad. En estos ranchos

llegaron a vivir más de 10 familias, dedicadas a la producción de copra. El paso del huracán Janet en 1955, por el sur de Quintana Roo ocasionó la pérdida y destrucción de los cocales y el consecuente abandono del rancho en Mahahual, quedándose a residir tan solo un encargado con su familia. En la década de los ochenta, los señores Álvaro Nemesio y Valerio Primo Rivero adquieren el predio del rancho de Mahahual en copropiedad por la sucesión intestamentaria de Valerio A. Rivero.

Sobre el auge de la actividad coprera en la zona de Mahahual, Don Santos Fernández, nativo de Río Indio nos menciona que:

De acá todo, hasta Punta Herrero, hasta Xcalak era puro cocal, aquí se hacía la copra, venía un barco, ahí se cargaba la copra de aquí; se llevaba en camión hasta allá, al Uvero; Allá entraba el mismo barco también a cargar copra, en Xcalak, en Punta Herrero. Pero sí sacaba toneladas, y limpiecito estaba; el terreno así estaba todo de cocal, bonito estaba. Aquí lo que pasó fue con el Janet, arruinó todo el cocal; sembré otra vuelta, pero ya no levantaba igual. Yo entiendo que la tierra ya está cansada, porque volvemos y estamos sembrando, pero por 'ai están creciendo, pero muy despacio. Ya la tierra está cansada, todo esto se va a acabar. Porque, no sé si usted se dio cuenta, ya no hay. .... No, esta era una cosa bonita, usted no lo hubiera reconocido, había coco pa' aventar; lástima, ni modo.

En 1981 ambos señores venden al gobierno del estado este predio dentro de la administración de Pedro Joaquín Coldwell. En estas mismas fechas la comunidad de pescadores de Xcalak solicita al gobierno del estado un terreno donde construir un campamento pesquero, quedando establecido en Mahahual, lo que da origen a la comunidad de pescadores que actualmente se asienta en esta localidad (Rosado *et al.*, 1998).

En relación con el origen de la actual comunidad, una de las primeras residentes permanentes nos menciona:

Y ahí nació; pasó mucho tiempo en que empezaron los pescadores a hacer sus casitas, que en esa época no tenían casa, sino que la misma casa donde yo vivía ahí vivían ellos; ellos dormían porque son de los que salen a Chinchorro, hacen ocho días y regresan. Y otros que venían que estaban dos, tres días, salen, regresan y se dedicaban a remendar redes; así se la pasaban. Hasta que empezaron los pescadores a hacer sus casitas en unos terrenos que habíamos metido una máquina pa' que limpie, para sembrar sandía, chile, tomate y sí, sí daba, con la arena daba. Y fue como se empezó a poblar lo que es Mahahual.

### *Demografía*

La localidad de Mahahual según el censo del año 2000 cuenta con 149 habitantes (84 hombres y 65 mujeres), integrados en 47 hogares. La población económicamente activa es de 28%. De los habitantes de Mahahual, 37.5% proviene de otras poblaciones en Quintana Roo como Chetumal y Limones y de otros estados de la República particularmente de Veracruz, Campeche y Yucatán. En referencia al nivel de escolaridad de los habitantes de Mahahual el porcentaje de alfabetismo entre los pobladores mayores de 15 años es de 83.5%, 16.5% son analfabetas y el grado promedio de escolaridad es de 5.4 (INEGI, 2000).

### *Infraestructura y servicios*

Se trata de una comunidad rural, compacta, con una extensión territorial de 2.5 km. Mahahual esta comunicada a Cafetal por una carretera pavimentada federal de 52 km que entronca con la



carretera federal Chetumal-Cancún. La comunidad más cercana es Xcalak que se encuentra a 60 km con acceso a una carretera pavimentada y también por la antigua brecha que corre por la franja de duna costera entre el mar y el manglar.

Una habitante local menciona que:

Y antes, para ir, por ejemplo, de Xcalak a Chetumal, se hacía en barco, esos barcos de vela; así se viajaba porque no había otra manera antes de que hicieran la carretera.

Los medios de de comunicación en la comunidad son: correo, un teléfono y radio. Hay una pista de aterrizaje, una Capitanía de Puerto y un muelle en la comunidad para las embarcaciones pesqueras. En febrero del 2001 se inauguró el nuevo Puerto Costa Maya, para cruceros turísticos, situado en Mahahual. Este muelle fue construido por la empresa privada, de capital mexicano, holandés y noruego, Promociones Turísticas Mahahual, con una inversión de 23 millones de dólares. Esta misma empresa planea hacer un poblado para 20 000 habitantes, en un área de 1.5 millones de m<sup>2</sup>, así como hoteles (12 000 cuartos), zona comercial, plantas de tratamiento de agua, etcétera.

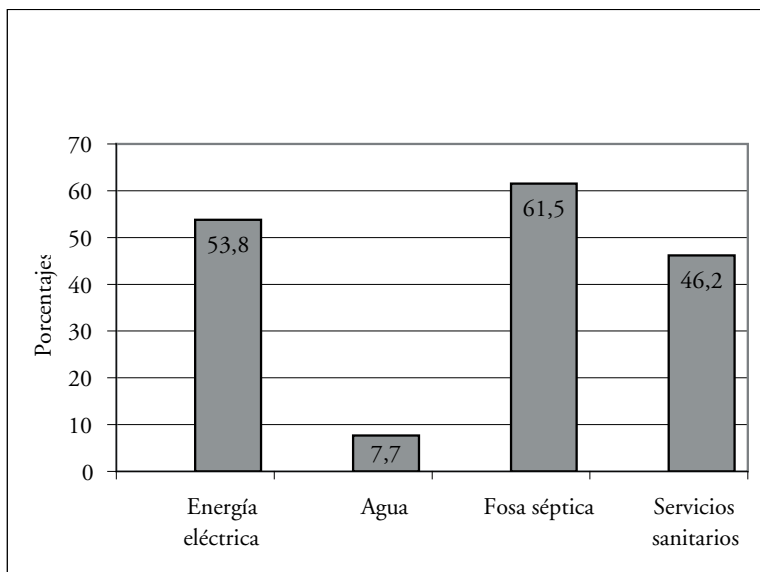
En cuanto a los servicios de educación en Mahahual existe un kinder, una primaria y una telesecundaria. Sólo hay un programa de capacitación para la población que es ofrecido por la ONG “Amigos de Sian Ka’an” con clases de inglés para los pobladores que quieren dedicarse al turismo.

También una clínica de la Secretaria de Salubridad y Asistencia, único servicio de salud de la localidad. El hospital más cercano está en Chetumal a 120 km. En relación con la calidad de los servicios de la clínica, Doña Norma, una de las primeras habitantes permanentes de Mahahual, dedicada a la medicina naturalista, comenta que:

Porqué, no sé, pero, mire, aquí hay centro de salud, pero en un año cambian tres, cuatro veces al médico. Digo, no me consta porque yo no he ido, pero yo escucho las quejas de las personas: siempre está cerrado, hoy no trabajo. Por eso más me preocupa yo por estar en cuestión de hierbas, porque es económico y la gente, si no te compran un medicamento que valga 30 pesos, menos te van a comprar un medicamento de 100. Entonces hay muchas hierbas que ayudan bastante.

En la Figura 3 puede observarse la situación de las viviendas en relación con los servicios, según la información recabada en la Encuesta a Hogares en el año 2000.

FIGURA 3  
MAHAHUAL: PORCENTAJE DE HOGARES  
CON SERVICIOS PÚBLICOS, 2000



Fuente: trabajo de campo.

En el año 2000, la comunidad no contaba con el servicio público de energía eléctrica, pero 53.8% de las viviendas y algunos negocios contaban con plantas generadoras de diesel o con celdas solares. No había instalaciones de drenaje, así que la mayoría de las viviendas (61.5%) tenían fosas sépticas o simples “huecos” para las letrinas. Recientemente (2003) en Mahahual se han instalado los servicios de agua entubada y drenaje. La comunidad cuenta ya también con electricidad.

En relación con la carencia de servicios en Mahahual hasta años recientes, los pobladores mencionan que:

Así es la vida que pasamos acá, sufriendo de agua, de luz; pues ya se adapta uno al medio, ya después la luz no es tan necesaria, el agua pues Dios es tan grande de que un poco de imaginación y encuentras agua para tus necesidades. Porque, si no se ha dado cuenta, hay partes del mar que hay pozas de agua dulce.

Existe el servicio de recolección de basura ya que las autoridades locales y algunos habitantes se han organizado para que pase un camión a recoger la basura. Se tira en un basurero al aire libre que está a 10 km de la comunidad, en la zona de manglares. Se exige que la basura esté en bolsas de plástico para que la recojan.

La calidad de vida de los pobladores de Mahahual ha mejorado a partir de la prestación de los servicios públicos básicos como son la electricidad, el agua potable y el drenaje. Nos dicen que en Mahahual: “Desde que pusieron la luz despegó. En cuatro o cinco años va estar mejor”.

*Actividades económicas*

Los resultados obtenidos en la encuesta de hogar sobre las actividades económicas realizadas por los habitantes de Mahahual se presentan en el Cuadro 11.

CUADRO 11  
MAHAHUAL: ACTIVIDADES ECONÓMICAS SEGÚN ENCUESTA, 2001

Actividad	Porcentaje
Pesca	46.3
Turismo	7.7
Comercio	7.7
Ganadería	7.7
Agricultura	15.3
Otra	15.3
Total	100

Fuente: trabajo de campo.

Se observa que 46.3% de los miembros de las familias encuestadas se dedican a la pesca, principal actividad económica. Aunque 65% de los pescadores son “libres” y el resto pertenece a cooperativas como el Banco Chinchorro y Langosteros del Caribe. Las especies por capturar son langosta, caracol y escama. Ha habido cambios en el tipo de pesca, ya que se han sustituido los cayucos y los veleros de madera, llamados *viveros*, por las lanchas de fibra de vidrio con motor fuera de borda. Los pescadores sí han notado cambios de las especies de captura ya que varias personas mencionan que hay menos peces.

En cuanto a las cooperativas pesqueras, antes existía la Cooperativa Solidaridad Social “Escameros de Mahahual” en la que se unieron 14 socios que eran pescadores libres, tenían cuatro embarcaciones y 12 equipos y artes de pesca, pero ya desapareció. En la comunidad hay algunos pescadores que pertenecen a las cooperativas de Xcalak “Langosteros del Caribe”, fundada

en 1991 y “Banco Chinchorro” fundada en 1987, con sede en Chetumal; no habitan permanentemente aquí, pues pasan una o dos semanas en Banco Chinchorro y luego sólo algunos días en Mahahual. También hay algunos socios de la cooperativa Andrés Quintana Roo, que es la más antigua, fundada en 1959 en Xcalak.

Sólo algunas de las familias (7.7%) asentadas en Mahahual II, colonia ubicada en el km 55, se dedican a la agricultura de subsistencia de tumba, roza y quema con cultivos como el maíz, frijol, chile y sandía, para el autoconsumo. Sólo hay un rancho ganadero a la altura de Río Indio.

Como actividad principal, 7.7% de la población se dedica al turismo, siendo básicamente restauranteros o guías. Otra actividad es el comercio al que sólo se dedica 7.7% de los habitantes. Hay algunas personas dedicadas a la construcción de las cabañas y hoteles en la costa, pero la mayoría son habitantes de la comunidad de Limones y migran semanalmente a Mahahual. Según el censo del año 2000, el porcentaje de la población económicamente activa era de 38.9%, el de la población económicamente inactiva de 61.1% y el de la población económicamente activa ocupada, 100% (INEGI, 2000).

En relación con los ingresos de los hogares en Mahahual el Cuadro 12 muestra los resultados obtenidos de la encuesta.

CUADRO 12  
MAHAHUAL: PORCENTAJE DE HOGARES SEGÚN SU NIVEL DE INGRESOS

Ingresos en salarios mínimos	Mahahual
1 a 2	57.1
2 a 4	28.6
4 o más	0.0
Varían ingresos	14.3

Fuente: trabajo de campo.

Se observa que más de la mitad de las familias tienen ingresos bajos, entre uno y dos salarios mínimos. Más de una cuarta parte tienen ingresos medios, pero, cabe señalar que es difícil para algunas familias precisar sus ingresos ya que son variables.

### *Recursos naturales*

En cuanto al estado del medio ambiente natural puede decirse que la mayor parte de la vegetación en el área circundante a la comunidad, que corresponde a manglares de distintos tipos, duna y una menor extensión de selva baja, se encuentra en buen estado de conservación.

La sobreexplotación pesquera, en particular de langosta y caracol rosado, ha ocasionado en la región una baja en la cantidad de individuos capturados. Varios ecosistemas se afectaron con la introducción de la electricidad a la comunidad de Mahahual a lo largo de los 60 km de la carretera Cafetal-Mahahual.

Diversos recursos naturales son utilizados para satisfacer algunas necesidades básicas: la madera para construir casas, pal-máceas como el chit y el tasiste para paredes y techos, también sascab y piedra para construir viviendas.

Se recolectan algunas plantas comestibles como los icacos y las uvas de mar así como plantas medicinales (riñonina, etc.) Los habitantes de Mahahual dependen directamente de los recursos marinos, dado que la principal actividad económica es la pesca. Además, el turismo está basado en el atractivo del arrecife coralino, particularmente en el atolón de Banco Chinchorro.

Los mayores desastres naturales que han afectado a Mahahual son los huracanes Hilda en 1951 y Janet en 1955. Estos ciclones destruyeron 80% de los cocales en producción a lo largo de la costa de Quintana Roo, desde Puerto Morelos a Xcalak. Más recientemente el huracán Mitch (1998) y la tormenta tropi-

cal Chantal (2001) también tuvieron un impacto en Mahahual. El efecto de las tormentas tropicales que afectan la costa anualmente y de los eventuales huracanes es la inundación de toda la franja costera entre el mar y el manglar por lo que sus habitantes tienen que desplazarse en lanchas o botes hasta que vuelve a bajar el nivel del agua.

### *Actividad turística*

Las actividades turísticas empezaron hace alrededor de una década de manera incipiente, pero es a partir de 1997 con el proyecto de Costa Maya cuando empiezan a desarrollarse más. Específicamente, a partir del año 2001 se intensifica el turismo porque es cuando empiezan a llegar los cruceros. En el año 2002 operaban dos hoteles: uno en la misma comunidad, el Mahahual Caribe (Cuadro 13) con 10 habitaciones y el Maya-Ha de 48 habitaciones ubicados en la brecha Mahahual-Xcalak, además de siete establecimientos con cabañas y villas. También cuatro restaurantes, dos tiendas de alimentos y dos establecimientos de buceo.

CUADRO 13  
MAHAHUAL: ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS, 2000

Núm. establecimientos	9
Tipos :	
%Hoteles	2
%Cabañas/Villas	7
Núm. habitaciones	83
Periodo de construcción	1993-2001
Propietarios:	porcentajes
Locales	66.7
Extranjeros	22.2
Coprop. Ext./Nac.	11.1

Fuente: trabajo de campo

Los turistas tanto nacionales como extranjeros visitan las cabañas y las villas, mientras que el hotel Maya Ha atrae a los turistas extranjeros. Durante los fines de semana hay afluencia de visitantes de Chetumal que van a disfrutar la playa.

El mayor desarrollo del turismo en Mahahual empezó en febrero de 2001, cuando se inaugura el nuevo Puerto Costa Maya, único puerto marítimo diseñado específicamente para cruceros turísticos, situado en Punta Chacchi. Este muelle tiene una longitud de 728 m y 10 m de ancho, con una capacidad para recibir de manera simultánea dos barcos de 130 mil toneladas. Se trata de un muelle y una terminal de cruceros que fueron concesionados por la Secretaria de Comunicación y Transporte. Esta misma empresa planea construir un poblado para 20 000 habitantes, en un área de 1.5 millones de m<sup>2</sup>, así como hoteles (12 000 cuartos), zona comercial, plantas de tratamiento de agua, etc. Ya están listas las primeras 250 casas y se irán construyendo cada año otras 250 casas.

En cada crucero llegan entre 1 500 y 3 000 pasajeros. Los barcos salen de Miami y van a Gran Caimán, Cozumel, Mahahual, Belice y en algunas ocasiones llegan hasta Roatán. Se calcula que durante 2001 llegaron a Mahahual 75 000 turistas en los cruceros y durante el 2002 alrededor de 400 000. Actualmente (2003) llegan a Mahahual varios cruceros a la semana, variando entre cuatro y ocho, según la temporada del año.

En el puerto, se ofrece a los turistas de los cruceros distintos tipos de actividades: excursiones a sitios arqueológicos como Kohunlich, Dzibanche, Chacchoben; excursiones de aventura como montar a caballo, hacer recorridos en bicicleta o en kayak; aventuras acuáticas como buceo y esnorkel. También en la terminal se ofrecen distintas actividades donde, además de tiendas de artesanías, restaurantes, piscinas, hay diversos espectáculos como



un ballet folklórico, clases de español, yoga, acuaerobics, piñatas, etcétera.

El puerto cuenta actualmente con 350 empleados más o menos y en el área de *tours* tiene 200 empleados y guías que no incluyen a los habitantes locales. Algunos de estos prestadores de servicios se quedan en Mahahual sólo durante los días de arribo de los cruceros, pero viven permanentemente en otras localidades como Chetumal y Playa del Carmen.

Un representante de la empresa privada Promociones Turísticas Mahahual nos menciona en una entrevista que:

para este plan de desarrollo se han tomado todas las medidas necesarias para cumplir con las normas ecológicas. Se hicieron todos los estudios de impacto ambiental necesarios.

Dijo que pondrán plantas de tratamiento de agua, que se colecta agua de lluvia, que las albercas son de agua salada, etcétera.

No se permite el acceso a los habitantes locales en las instalaciones del muelle ni en la terminal. A los turistas que llegan en los cruceros se les venden distintos servicios en la terminal: transporte, excursiones a zonas arqueológicas, pesca, esnorkel, buceo, etc., sin dar oportunidad a los habitantes de ofrecer estos mismos servicios. La empresa Aviomar es la que monopoliza todos estos servicios.

En la encuesta a hogares se registró la percepción de los habitantes de Mahahual sobre varios aspectos relacionados con el turismo en su comunidad. Según los resultados de la encuesta puede decirse que la percepción de los habitantes es que los turistas empezaron a llegar a la comunidad desde hace 10 años. Dicen que los turistas visitan la comunidad por las playas y el mar (46%) por la tranquilidad (15%), por pescar (8%), por la

belleza de la naturaleza (8%), por el arrecife (8%), por los atractivos turísticos (15%).

Dicen que los turistas visitan la comunidad porque: “vienen por la playa y la tranquilidad, buscan las playas, los atrae el mar y la naturaleza”

La mayoría (77%) piensa que el turismo no ha ocasionado problemas entre los miembros de la comunidad y que es bueno porque: “beneficia al pueblo y hace que se desarrolle la comunidad, porque hay derrame económico que dejan al pueblo, es perfecto, genera dinero y se divierten, da más vida al lugar”.

Otros (23%), en particular algunos pescadores dicen que el turismo que ha generado problemas, que no es bueno porque: “para la pesca no es bueno porque van a cancelar muchas cosas, porque están prohibiendo la pistola para pescar, las regulaciones y restricciones para el área son para apoyar a ciertos monopolios”.

Aunque la gran mayoría percibe que el turismo no ha ocasionado cambios sociales y culturales, algunos habitantes mencionan cambios en sus actividades económicas como son dejar de ser pescador para dedicarse al turismo, o pasar de la actividad agrícola a la construcción.

La percepción más generalizada entre los habitantes de Mahahual (54%) es que son los hoteleros y restauranteros los que reciben mayores beneficios del turismo, otros (23%) piensan que los dueños de los negocios y en menor porcentaje (8%) mencionan a inversionistas extranjeros y los monopolios de las empresas relacionadas con el muelle y la terminal de los cruceros.

### *Actores sociales*

En Mahahual existen varios grupos de actores locales como son los pescadores en cooperativas, los pescadores libres, los prestadores de servicios turísticos (sindicato de taxistas, dueños y

empleados de establecimientos como cabañas, restaurantes) así como los comerciantes y los habitantes asentados en el km 55. Hay también prestadores de servicios y empleados de negocios turísticos relacionados con los cruceros que no habitan permanentemente en la comunidad, sino que residen sólo algunos días a la semana.

Como actores nacionales vemos el papel preponderante del gobierno estatal por medio de Fidecaribe y la Secretaría Estatal de Turismo, así como de representantes de otras secretarías estatales como SEMARNAT.

Menciona Romero (1997) que en Mahahual la problemática más significativa es la relacionada con la tenencia de la tierra. La principal forma de tenencia de la tierra en Mahahual es propiedad privada, existiendo:

- 1) Predios costeros, que actualmente presentan un proceso de especulación en cuanto a su comercialización. Los precios de los terrenos en esta zona están siendo cotizados en un valor muy alto por lo que se están lotificando y vendiendo a inversionistas nacionales y extranjeros para participar en el desarrollo turístico Costa Maya de la zona.
- 2) Predios rústicos que son los terrenos que están atrás de la franja costera, es decir, que no cuentan con playa. Tanto los predios costeros como los rústicos están en distintas situaciones legales ya que algunos están titulados, otros pagados, solicitados o simplemente ocupados.
- 3) Fundo legal que en Mahahual es de 22 ha.
- 4) Terrenos nacionales: se encuentran ubicados a lo largo de la carretera Cafetal-Mahahual y están siendo colonizados por diversos asentamientos bajo una situación irregular de "nacionaleros". En el km 53 y 55 existen asentamientos hu-

manos recientes sobre terrenos nacionales, el primero lleva el nombre de Mahahual II y el segundo Progreso del Caribe.

Existe problema de límites o de identificación de propiedad de la tierra desde 1997 por el Proyecto Costa Maya. Algunas de sus tierras pueden ser expropiadas por Fidecaribe quien tomó posesión de los terrenos desocupados, acaparó los terrenos de las familias que no tenían papeles y de otros que eran terrenos nacionales.

Algunos habitantes mencionan al respecto que:

Fidecaribe se adueñó de todos los terrenos desocupados y hasta de los que están ocupados; es bueno cuando se maneja como debe de ser, el problema que se tiene es que se desconoce el uso del suelo de nuestros terrenos. Se desconoce qué es el ecoturismo, se utiliza para restringir a los habitantes

Otro grupo de actores sociales, que han entrado en escena recientemente, son los inversionistas nacionales y extranjeros relacionados con el turismo de cruceros —específicamente las empresas privadas Promociones Turísticas Mahahual y Aviomar— quienes prestan los servicios en la terminal, el transporte y ofrecen los *tours*. Estos empresarios han adquirido predios de Fidecaribe en las zonas aledañas a Mahahual y han construido establecimientos donde ofrecen a los turistas de los cruceros distintos servicios (esnorkel, buceo, pesca, transporte, alimentos). Los habitantes locales perciben que estas empresas monopolizan los servicios turísticos, dejándole a la comunidad pocas posibilidades de obtener ganancias.

En relación con los beneficios que obtienen de los cruceros nos comentan que lo único que se ha logrado es que más turistas visiten la comunidad los días que llegan los barcos, a pesar de

que en el muelle les advierten “que no vengán al pueblo”. Calculan que cuando llegan los cruceros visitan la comunidad aproximadamente 400 personas, dejando ganancias en los restaurantes, las tiendas y los puestos de artesanías.

Nos dicen que: “La tripulación si se bajan a Mahahual y nos recomiendan con los turistas. Contactamos con una escuela de buceo que nos manda gente que viene en los cruceros”.

Las respuestas de los habitantes locales ante el fenómeno global del turismo de cruceros han sido varias. Un logro importante fue la creación de un sindicato de taxistas que tiene la exclusividad de transportar a los turistas fuera de las instalaciones de la terminal. También se han creado cooperativas turísticas, correspondientes a las cooperativas pesqueras existentes y una nueva, llamada “Dorados de Mahahual” para ofrecer el servicio de *tours* de buceo a Chinchorro. Ya cuentan con barcos del tamaño reglamentario, 29 pies, y el equipo necesario para llevar a los turistas a la reserva de Banco Chinchorro.

Nos comentan que las empresas de los cruceros quieren llevar a la reserva a 400 personas para bucear y que la capacidad de Chinchorro es de sólo 150 personas. Las autoridades de la reserva han restringido a estas empresas en cuanto a los *tours* de buceo, y apoyaran a las cooperativas turísticas locales para tener la exclusividad de brindar ese servicio en la reserva como lo tienen las cooperativas pesqueras para la pesca.

Recientemente, algunos habitantes locales han abierto nuevos restaurantes y se está construyendo un hotel de un inversionista italiano. También existe un considerable número de personas que se dedica a la venta de artesanías, joyería, etc., quienes ponen sus puestos en la calle los días que llegan los cruceros. La mayoría de estas personas (puesteros) no son de Mahahual, sino que vienen de otros lugares como Cancún, Playa del Carmen y Tulum.

## REGIÓN DEL CORREDOR ECOARQUEOLÓGICO DEL SUR DE QUINTANA ROO

El Corredor ecoarqueológico o Corredor Río Bec forma parte del plan de desarrollo turístico del sur de Quintana Roo. Es la continuación, en la zona continental, del corredor Costa Maya y constituye un circuito de turismo alternativo de base cultural y de observación de la naturaleza, que abarca los estados de Quintana Roo y Campeche, uniendo las reservas de Sian Ka'an con la de Calakmul. Comienza desde Escárcega hasta Bacalar y enlaza varios sitios arqueológicos importantes, como Oxtankah, Kohunlich, Dzibanche, Kinichna, Xpujil, Becan, Chicanna y Calakmul. Este corredor comenzó a operar a partir de la instalación de hoteles y *campings* aledaños a zonas arqueológicas y de centros de desarrollo turístico comunitarios donde se ofrecen caminatas en la selva, observación de aves y animales silvestres, etcétera.

Para la zona sur se pretende complementar la visita de los turistas que llegan a la zona norte, generando atractivos adicionales que permitan alargar la estancia promedio en Quintana Roo, generando una derrama económica adicional.

### CARACTERÍSTICAS DEL MEDIO AMBIENTE NATURAL

Tiene ecosistemas caracterizados por su gran diversidad, riqueza y fragilidad. La fauna de la zona corresponde eminentemente

a la región neotropical que incluye especies raras, endémicas, amenazadas y en peligro de extinción. En la zona se encuentran pequeños manchones aislados de suelos que en maya se denominan akalché, profundos e inundables, y que constituyen fuentes de obtención de agua para los pobladores de la región y para la fauna silvestre.

El clima del corredor según el sistema de Köppen corresponde a la zona cálido-subhúmeda de mayor humedad (Aw2(x/Ē)); el subtipo climático cálido-subhúmedo de menor humedad (Aw1) y el subtipo cálido-subhúmedo (Aw0).

Los suelos que hay en la zona corresponden a la Asociación Xpujil. Las unidades de suelos que podemos encontrar entre otras, son las rendzinas negras de textura media, con estructura granular y que presentan un alto contenido de materia orgánica rica en calcio y magnesio; y los gleysoles, de textura arcillosa, que acumulan gran cantidad de agua durante el año y se encuentran en las partes bajas de las depresiones y en los fondos de las agüadas. Los vertisoles, suelos que se encuentran en posición más alta y que conservan la humedad durante menos tiempo, son arcillosos de más de un metro de profundidad, con perfiles poco diferenciados y con elevada retención de bases.

A lo largo del Corredor Río Bec se presentan los siguientes tipos de vegetación (Flores *et al.*, 1994):

- Selva alta perennifolia o subperennifolia.
- Selva mediana subperennifolia. Representa la de mayor extensión en la zona. Los suelos donde se establece son de color blanco y a veces algo rojizos, rocosos, con pendientes u hondonadas. Es el tipo de vegetación más alterada por las actividades humanas, principalmente con fines agrícolas, ganaderos, de colonización, caza y de explotación forestal.

- Selva baja subperennifolia. Se encuentra distribuida entre la extensión de la selva mediana subperennifolia, especialmente en los bajos, a la orilla de las cañadas, en las aguadas o en los ríos. Se establece en suelos de color blanco grisáceo, profundos pero de escaso drenaje, por lo que en la época de lluvias se inundan.
- Vegetación secundaria. Esta vegetación se encuentra en diversas etapas en serie, que van de 1 a 20 años y se deriva de los tipos de vegetación descritos.

En relación con la fauna del Corredor puede decirse que hay una gran variedad de aves. Se conserva una gran extensión de bosque tropical húmedo, ofreciendo un área apropiada para las especies de aves como el zopilote rey, el águila arpía, el águila vientriblanca, el águila tirana, el águila elegante y el halcón pechicanelo. Alberga varias especies propias de la Península de Yucatán, tales como el pavo ocelado, la troglodita yucateca, la chara yucateca y el mímido negro. El hocofaisán, especie amenazada en México, es más abundante en esta zona que en otras partes del país.

La herpetofauna está compuesta por un mínimo de 60 especies, 17 anfibios y 43 reptiles. Entre los anfibios, la familia *Hylidae* es la mejor representada. Respecto a los reptiles, las culebras son el grupo mejor representado con 17 especies.

Existen 94 especies de mamíferos silvestres, potencialmente presentes en la zona (Hall y Rudkin, 1993), lo que hace de ella una región de alta diversidad de mamíferos silvestres. En el Corredor Río Bec habitan seis de las siete especies de marsupiales de México; tres de primates; dos de los cuatro edentados, y cinco de los seis felinos. Entre la fauna notable conocida en la región están: el jaguar, el ocelote, el tigrillo, el jaguarundi, el mono au-



llador, el tapir, el temazate, el oso hormiguero y el loro mejillas amarillas.

Las especies en peligro de extinción son: la cigüeña americana, el tucán pico de cano, el hocofaisán, el saraguato, el tlacuache dorado, el mono araña, el hormiguero arborícola, el grisón, la nutria y el tapir y, bajo protección especial, se encuentran: el cocodrilo de pantano, la jicotea, el guau, el loro frente blanca, el cardenal nortño, la calandria campera y el puma.

#### ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA REGIÓN RÍO BEC

Las evidencias arqueológicas confirman el asentamiento de la antigua civilización maya en el extremo sur de Quintana Roo y Campeche, a partir del periodo Preclásico hasta el Clásico terminal, etapa en la que se construyeron diversas ciudades con un estilo particular de arquitectura denominado Río Bec. Este estilo arquitectónico tuvo una influencia regional de 85 km de norte a sur y 90 km de oeste a este, en el sureste de ambas entidades, lugar donde se localizan más de cincuenta sitios arqueológicos, entre los que destacan Chicanná, Becán, Xpujil, Río Bec y Hormiguero en Campeche y Kohunlich, Dzibanche y Xinichna en Quintana Roo (Andrews, 1996: 16-19).

Los montículos y estructuras de poblados mayas en la región no han sido estudiados hasta la fecha, pero atestiguan el poblamiento de la zona antes de la llegada de los españoles. Por su ubicación, los restos arqueológicos pertenecen a la región Río Bec y puede inferirse que sus habitantes eran originarios de las poblaciones que se asentaron en las orillas del Río Hondo, donde se inició el sedentarismo de los pueblos nómadas que practicaron la agricultura aproximadamente en el año 2600 a. C. Estos pueblos también realizaban la recolección y la caza, actividades que inducían a la exploración de territorios desconocidos que,

luego, eran poblados. Con todo, la preferencia de hábitat se mantuvo en los márgenes del Río Hondo por las actividades de pesca, navegación e intercambio comercial en la zona, aunque, posteriormente, la dependencia de alimento y abasto de agua no impidió el establecimiento de poblados dentro de la selva, resultado de alternativas en alimento, suministro de agua y desarrollo de técnicas agrícolas como lo fueron las terrazas y los campos inundados (Molina, 1995: 17).

Durante el periodo Clásico (250 d.C. a 900 d.C.) las aldeas tuvieron una transformación de organización, producto de los cambios tecnológicos y el aumento de población, lo que produjo la especialización de alguna actividad, la estructura socio-política e interdependencia comercial entre las diversas aldeas. Así surgieron grandes ciudades que compitieron por el control político y comercial de la región, además de la dominación de las pequeñas aldeas como tributarias de recursos y población. Por analogía, se puede suponer que las aldeas localizadas en la región de estudio estuvieron controladas por la ciudad más próxima, como Chakanbakán localizada a 80 km o bien, estaban integradas a un sistema tributario de mayor dimensión espacial controlado por Calakmul, la urbe más grande de la región y principal rival de Tikal. Otra hipótesis maneja el abandono de las pequeñas aldeas y la migración de sus habitantes hacia los principales centros urbanos.

En el Posclásico, la región estuvo casi despoblada con un mínimo de habitantes que se dispersaron y formaron pequeñas aldeas; su organización de vida fue similar al del Preclásico, lo que propició aislamiento y falta de cohesión política y económica. Estas aldeas fueron, durante mucho tiempo, anónimas e inaccesibles, situación de perjuicio por el retraso y estancamiento, pero a su vez de privilegio, ya que sus estilos tradicionales de vida se conservaron aún después de la llegada de los españoles.

Los españoles pensaban que la selva era un lugar inhabitado por poblaciones humanas, dadas las condiciones de insalubridad, el peligro latente del ataque de fieras, las altas temperaturas y la incomunicación. Por consiguiente, no se internaron en ella y el encuentro que tuvieron con la población nativa fue sobre las costas y en el norte de la península de Yucatán (Ruz, 1993).

Después de la Conquista y durante la Colonia, las selvas del interior de Quintana Roo y Campeche fueron territorios inexplorados y de mínimo interés para los españoles ante la carencia de yacimientos minerales; además, la práctica de la agricultura y ganadería requería mayor trabajo e inversión. Tal situación de abandono y olvido propició que los ingleses se introdujeran y explotaran los recursos de la selva en la cercanía del Río Hondo, principalmente de maderas tropicales y palo de tinte durante el siglo XVII y XVIII con la ayuda de los mayas rebeldes. En general, el territorio de la selva se pobló de pequeñas comunidades con una distribución irregular y en constante movimiento, por la escasez o agotamiento de los recursos, así como estrategia para evitar su localización y captura por parte de los españoles. Por otra parte, la difícil accesibilidad a la región produjo su aislamiento y falta de control político por parte del gobierno central, que tuvo como consecuencia una pérdida de territorio, la insurrección indígena y la explotación de maderas sin beneficio (Dachary y Arnaiz, 1998)

A mitad del siglo XIX, la selva del sur de Quintana Roo fue territorio refugio de los mayas provenientes del centro de la península como consecuencia del conflicto armado de la Guerra de Castas. La huida era por el anhelo de establecerse en tierras pacíficas y fuera del control del gobierno. Para otro grupo de mayas, a los que se calificó como rebeldes, la selva, además de refugio, fue territorio cuartel para la defensa contra el ejército mexicano, por lo adverso y peligroso que resultaba, en particular para éstos

últimos. Asimismo, los mayas rebeldes se internaron en la selva del extremo sur con el propósito de llegar al Río Hondo e intercambiar productos con los ingleses, principalmente armamento para la lucha contra el ejército. El intercambio de armas también fue resultado de la concesión que los mayas otorgaron a los ingleses para la explotación de sus recursos forestales (Molina, 1995)

Ante esta situación, Porfirio Díaz, en su periodo presidencial (1877-1911), inició una serie de acciones para resolver los problemas inmediatos, sin reparar en sus posibles consecuencias ni en que se pudieran originar otros conflictos. El contrabando de armamento se controló con la instalación de retenes militares localizados estratégicamente en la frontera con Belice, lo que también evitaría el saqueo de maderas preciosas por parte de los ingleses. Payo Obispo fue uno de los retenes fundado en 1902 por el capitán de la marina Othón P. Blanco actualmente Chetumal, la capital de la entidad. Por primera vez se otorgaron concesiones a empresas particulares de áreas forestales con el propósito de evitar el robo de maderas preciosas, más no la explotación irracional, específicamente de la caoba y el cedro de alta cotización en el mercado europeo. En 1904 decretó la creación del Territorio Federal de Quintana Roo y dos años más tarde puso fin a la Guerra de Castas.

Durante la Revolución, los acontecimientos en Quintana Roo no fueron relevantes por la lejanía y difícil accesibilidad del territorio. En algún momento, el territorio se utilizó como presidio de presos políticos, aunque en general, existía una situación de estabilidad que facilitó el desarrollo de la actividad forestal y permitió consolidar en 1913 la época de oro de la explotación de las maderas preciosas, año en que también se reintegró el territorio de Quintana Roo a Yucatán por decreto de Venustiano Carranza. A partir de 1917, conjuntamente a la explotación de las maderas preciosas se inició la extracción de la resina del

chicozapote en grandes cantidades para venderse a los Estados Unidos. De manera similar a la explotación de las maderas, la extracción y venta del chicle estuvo bajo el control de un reducido número de terratenientes, quienes organizaron la actividad en beneficio propio y aprovecharon el conocimiento y necesidad de los mayas para su explotación. La primera crisis del mercado del chicle ocurrió en 1929, debido a la depresión económica de Estados Unidos; posteriormente, se restableció la actividad con una segunda época de oro, 1938-1943 y, finalmente, al término de la segunda guerra mundial ocurrió la crisis comercial del recurso al sustituir la resina por sustancias sintéticas.

A partir de 1935 y hasta 1940, el presidente Lázaro Cárdenas promovió la reforma agraria en el territorio y realizó el reparto de ejidos en coordinación con el general Rafael Melgar, gobernador de la entidad. En ese mismo periodo se inició la política de pueblos de reconcentración ante la dispersión de asentamientos que provocó la Guerra de Castas, así como el inicio de migraciones conducidas como política del gobierno federal.

En 1954 el gobierno de Adolfo Ruiz Cortínez otorgó la concesión de 550 000 hectáreas de áreas boscosas del centro y sur del territorio a la empresa federal con denominación Maderas Industrializadas de Quintana Roo (MIQRO) para su aprovechamiento forestal en un periodo de veinticinco años a partir de esa fecha y una prórroga que, luego, se otorgó de cuatro años. Del total de hectáreas otorgadas, 230 000 (42%) pertenecía a seis grandes ejidos (Anda, 1986: 119) entre ellos, el de Tres Garantías del que se aprovecharon 17 808 para su explotación (Dachary y Arnaiz, 1998:13); el resto fueron dos grandes terrenos denominados “norte” y “sur” de propiedad nacional. Durante los años de la concesión, último periodo del enclave forestal, la empresa realizó una intensa explotación de las maderas preciosas sin otorgar mayor beneficio a los dueños de las tierras más que la

cuota que asignaba el gobierno federal denominada “derecho de monte”, y los empleos mal remunerados y de labor intensa. Sin embargo, en cuestión de conservación la concesión de MIQRO permitió la protección de algunas superficies forestales que, de lo contrario, se habrían desmontado a consecuencia de la política que implantó el gobierno estatal para ampliar la frontera agropecuaria (Flachsenberg y Galletti, 1999).

La concesión de la empresa MIQRO finalizó en 1983, sin posibilidad de prórroga, ante la negativa de los ejidatarios, pero también por las consecuencias de la política de repoblamiento que provocó el aumento del número de ejidos de 12 a 65 durante el periodo de la concesión y el desmonte de 170 000 hectáreas para fines agropecuarios (Anda, 1986).

A partir de entonces han sido los ejidatarios quienes han manejado sus áreas forestales, primero con el Plan Piloto Forestal (PPF) y, actualmente, con la Sociedad Civil de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo (SPFEQR). El PPF se inició, en 1983, como una propuesta de los ejidatarios y el gobierno estatal para lograr aprovechar de manera íntegra y racional los bosques, además de iniciar un programa continuo de reforestación así como de mejorar la calidad de vida de los habitantes. El PPF contó con el apoyo la Sociedad Alemana de Cooperación Técnica (GTZ) a través del Acuerdo México Alemania (AMA) y su principal logro en dos años de duración fue la delimitación en cada ejido de un área destinada al uso forestal permanente. Para 1986 se constituyó la SPFEQR formada por diez ejidos, con una superficie de 290 000 ha (Anda, 1986). Las principales acciones de la Sociedad desde su fundación han sido la reducción de la destrucción del bosque tropical y el aprovechamiento integral de la selva para beneficio comunitario. Se han realizado inventarios forestales y planes de manejo para delimitar áreas y volúmenes de corta anual, así como para el establecimiento de parcelas,

monitoreo de reforestación (Rainforest Alliance-CCMS. 1998: 2). También mediante la Sociedad, se inició un programa de manejo de fauna y se otorgó un fideicomiso para el arrastre de madera. En el año 2000, dos mil cien familias de los ejidos de la Sociedad se benefician de la actividad forestal (entrevista al biólogo Quinto).

En 1991, como resultado del exitoso plan de manejo forestal de la SPFEQR, cinco de los ejidos miembros (Noh Bec, Tres Garantías, Nuevo Guadalajara, Ávila Camacho y Divorciados) fueron certificados por el Programa SmartWood de Rainforest Alliance y por Green Cross de Scientific Certification Systems. Para 1994, tan sólo Noh Bec y Tres Garantías cumplieron con los requisitos del programa para su recertificación en el periodo 1995- 2000; los ejidos de Caobas y Petcacab quedaron sujetos al cumplimiento de algunas recomendaciones y el resto, por no cumplir los estándares necesarios, obtuvieron una precertificación condicionada. Para Rainforest Alliance, el componente más fuerte de la SPFEQR es su desarrollo social y su naturaleza colectiva, además de que el proyecto ocupa una posición muy especial por ser un ejemplo de silvicultura social (Rainforest Alliance-CCMSS, 1998).

En general, los cambios en el manejo y uso de los recursos forestales han sido benéficos para los ejidatarios, quienes han recibido mayores ganancias de la venta de la madera: el precio del metro cúbico de madera preciosa subió 12 veces y el de madera tropical 10 veces a tres años de concluida la concesión a MIQRO, con una ganancia de 363 millones de pesos, misma que, como rentistas, hubiera sido tan sólo de 50 millones (Anda, 1986: 139.1481)

La colonización siempre fue una prioridad del gobierno federal y estatal, ya que el territorio, en 1970, tan sólo contaba con 50 mil habitantes en una superficie de 50 350 km<sup>2</sup>. Las políticas

de poblamiento tuvieron diversos propósitos a través de los años. En un principio, el objetivo fue la solución del conflicto agrario del centro y norte del país por la falta de tierras; posteriormente, la intención fue proteger la frontera de invasiones extranjeras y traer mano de obra para las actividades de explotación de la madera y extracción del chicle. Finalmente, con el aumento de la población, el territorio lograría alcanzar el rango de Estado, que se otorgó en 1974, y propiciar el desarrollo agropecuario. En general, el norte recibió migraciones espontáneas individuales con destino a Cancún, lo contrario sucedió en el sur, que tuvo una colonización dirigida de familias completas con el propósito de institucionalizar el ejido colectivo.

El inicio del poblamiento de esta región se remonta a la segunda mitad del siglo XIX, cuando comienzan los arriendos y concesiones forestales para la explotación de la selva, tanto los otorgados por los mayas rebeldes a los ingleses durante la Guerra de Castas, para obtener a cambio armas y mercancías, como los que otorga desde fines de ese siglo el gobierno mexicano a compañías extranjeras y nacionales. De esta manera, el río Hondo se convierte en un centro aglutinador de población, al ser la vía fundamental para sacar las maderas preciosas de la selva. (Chenault, 1989:16-17). Las migraciones estacionales, que se inician hacia el año 1915, son las de los primeros chicleros que llegan a esta zona de Quintana Roo provenientes de Veracruz, Chiapas, Yucatán o Belice, al empezar, en gran escala, la explotación del árbol de chicozapote (*ibid.*: 57).

Las actuales poblaciones tienen su origen en las centrales madereras y chicleras. Las primeras cooperativas chicleras se crearon en 1935. En Quintana Roo, bajo el gobierno de Melgar, se forma, en 1935, la primera cooperativa chiclera en Pucte, río Hondo. A fines de la década de los treinta había 76 cooperativas: 48 se dedicaban al chicle, dos a la explotación de maderas y las



restantes a otras actividades. Es durante esta época cuando se inicia, a lo largo del río, la política de “pueblos de reconcentración” (Subteniente López, Álvaro Obregón, Juan Sarabia, etcétera).

En 1972, las tierras que rodean a La Unión (35 915 ha) se dotaron a un grupo de solicitantes de Juanacatlan, Jalisco, en calidad de Nuevo Centro de Población Ejidal. Este tipo de dotación corresponde a la colonización dirigida por parte del estado para generar una agricultura moderna y mecanizada (arroz, caña de azúcar) en la única región de Quintana Roo susceptible a ella. En estos años llegan al río Hondo continuas migraciones de campesinos de Veracruz, Chiapas, Michoacán, Guerrero y Tabasco.

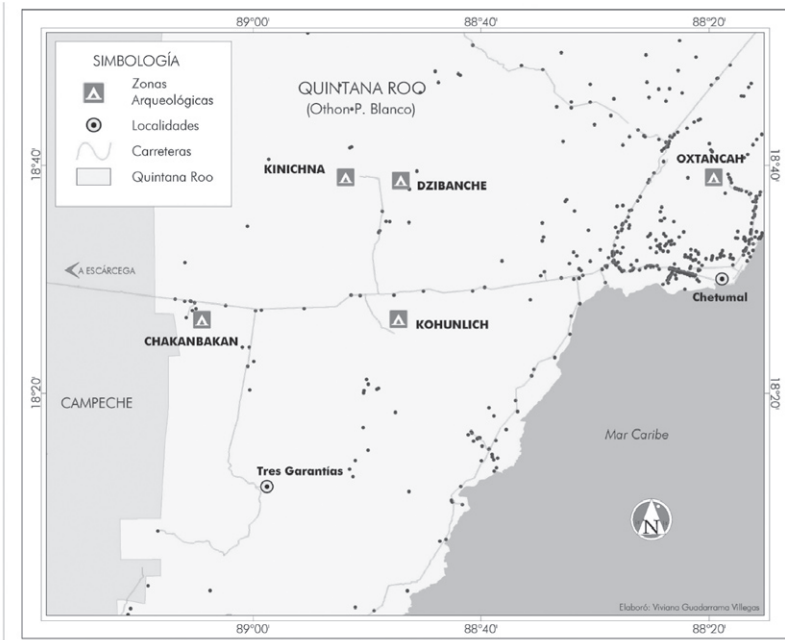
La comunidad estudiada en esta región es Tres Garantías, representativa de este proceso del reparto agrario y la migración que tuvo como propósito institucionalizar el ejido colectivo en la zona sur de Quintana Roo.

### TRES GARANTÍAS

Tres Garantías, un ejido con una superficie de 44,500 ha, se localiza en el extremo sur del estado de Quintana Roo, a 50 km aproximadamente de la frontera con Belice. Tres Garantías pertenece al Municipio de Othón P. Blanco, el de mayor tamaño de la superficie estatal, 36.9%, donde se encuentra Chetumal, la ciudad capital (Mapa 3).

Sus coordenadas geográficas son: 18°12' de latitud norte y 88°55'50" de longitud oeste. En los alrededores de la comunidad se localizan, al norte el poblado de San José de la Montaña y Nicolás Bravo y al sur los poblados Tomás Garrido, Calderas, Nueva Guadalajara y El Corozalito. El acceso a la comunidad es solamente por vía terrestre, en un camino revestido de 43 km que se intercepta con la carretera número 186, dirección oeste-este de

### MAPA 3 TRES GARANTÍAS: LOCALIZACIÓN EN QUINTANA ROO



Fuente: INEGI 2000. División municipal de México. Obtenido del Marco Geoestadístico Municipal 2000. Escala 1:1 000 000. Editado por el CRIM/UNAM.  
 INEGI 2000. Localidades de la República Mexicana 2000. Obtenido de principales resultados por localidad. XII Censo de Población y Vivienda 2000. Editado por CONABIO.

INEGI 1999. Caminos pavimentados, obtenidos del conjunto de datos vecinales de las carreteras topográficas. Escala 1: 50 000.

enlace entre las ciudades de Escárcega en Campeche, a 198 km, y Chetumal a 66 km.

Se presentan las siguientes características físico-geográficas: un relieve plano que sobrepasa los 100 m sobre el nivel del mar, suelo de material parental calizo, un clima subhúmedo con lluvias en verano (Aw1), humedad intermedia y aproximadamente 1500 milímetros anuales de precipitación. La temperatura media anual es de 24.3°C (información que otorgó la Comisión Nacional del Agua, 2000). Pertenecce a la región hidrológica número 33 del INEGI y a la subcuenca del Río Hondo; la vegetación es de selva media perennifolia y subperennifolia con ejemplares de caoba, chicozapote, cedro y ramón, entre otros. La composición de la fauna es diversa, existe jaguar, venado, armadillo, pavo de monte, tucán y perico, por mencionar algunos (INEGI, 1993).

### *Antecedentes históricos*

Uno de los primeros antecedentes del ejido de Tres Garantías proviene de la época del reparto agrario durante el gobierno del General Lázaro Cárdenas, cuando los habitantes del poblado de Icaiché realizaron la solicitud de terrenos, en 1940, al gobierno federal y, después de tres años, la petición se aprobó con la dotación de 44 mil ha, superficie que se denominó ejido Tres Garantías, nombre alusivo a los postulados del Plan de Iguala: Independencia, Religión y Unión (Chenaut, 1989).

El ejido de Tres Garantías no fue ajeno a la explotación forestal que realizó la empresa MIQRO, ni tampoco a la política de colonización que propició la fundación de la comunidad, en 1973, año del deslinde definitivo del ejido. Los primeros habitantes fundadores de la comunidad eran parte de la población que vivía en La Unión, asentamiento ribereño en la frontera con

Belice (Anda. 1986: 146). Al respecto, Victoria Chenaut (1989: 23) señala lo siguiente:

...al recibir la dotación de tierras, los habitantes de Icaiché abandonan este lugar y se dividen en dos grupos. Uno de ellos se instala junto a una aguada que se conoce como “Ensenada”, lejos del Río Hondo y por ello, sufriendo escasez de agua, son los que posteriormente van a constituir la base del actual pueblo de Tres Garantías

Los colonizadores recuerdan el proceso de formación de Tres Garantías así:

Yo soy del estado de Campeche —comenta Don Sergio Segovia Acevedo— ahí murieron mi papá y mi mamá, yo vine de aquí del estado de Quintana Roo como de 19 años. Yo soy ejidatario desde la Unión, siempre hemos sido del mismo ejido, pero como no había agua por aquí, entonces no dieron permiso que nos acampáramos en la Unión, ahí nos dieron un lote de hectareaje para que trabajáramos la agricultura ahí, porque está el río... hay agua. Después dotaron ese terreno para el ejido que es Nuevo Guadalajara, y el gobierno nos dijo: “bueno señores, yo creo que ahora si es tiempo que pasen a vivir a su ejido y nosotros nos comprometemos a hacer pozos para agua potable”... entonces nos trasladamos de allá, dejamos todo abandonado, casa, todo lo que teníamos dejamos abandonada y nos venimos acá.

Platica Don Garvin Acopa, fundador de Tres Garantías y ex Delegado Municipal:

...a los siete primeros que venimos aquí, nos decían que estábamos locos, porque nos venimos con todo y familia, alquilamos tractor y nos venimos. Cuando llegamos acá estuvimos acampamentados

en un lugar como a cuatro kilómetros; era un campamento donde estábamos tumbando monte para la ganadería. Y ahí ya, siete de nosotros lo hicimos; vino un topógrafo para hacer el trazo del poblado, ahí duramos como 17 días. Cuando vino depuración censal, vinieron de la Reforma Agraria, hasta ese momento supimos que ni los que decían que eran ejidatarios de años allá, en La Unión, eran ejidatarios. Los únicos era dos: Don Luis Terrón y Don Francisco Hernández, hasta ese día que se hizo la depuración censal, pasamos a ser ejidatarios.

Para los primeros pobladores la situación fue muy difícil, no existían los servicios de ningún tipo. Doña Cira Pereira, quien nació en el año de 1937, en Peto, Yucatán, recuerda:

Del camino llegamos con felicidad. Y entonces ahora el problema del agua; le decía a mi marido “oye, yo no voy a tomar el agua porque pues mira, ahí cantan las ranas en las noches y luego va usted, agarra su traste y con eso va a bañarse, con eso lo va uno a tomar”, “pues no hay nada, ni refresco, nada –me dijo. Pues tres días aguanté sin tomar agua. Ay! diosito mío con esta agua, qué voy a tomar, me voy a morir, ¿para qué nos trajiste?, ahí estaba yo llorando. Siempre fuimos pobres pero sí había agua potable y luz en la otra casa. Aquí entre oscuridad, sin luz, sin agua; para ir a buscar un poquito de agua, al otro extremo del pueblo. Ahí teníamos que trabajar así a molino de mano para la comida, y quinqué de esos buenos, porque puro pomo de Nescafé con petróleo.

En el contexto regional, el aumento de la población y consolidación de la comunidad de Tres Garantías tiene como principal explicación el proyecto del gobierno de Luis Echeverría, de colonización dirigida hacia el extremo sur de la península. Con la creación de los Nuevos Centros de Población Ejidal (NCPE) el

gobierno pretendía, por un lado, otorgar tierra a los campesinos que no la tenían y a los desempleados y, por otro, aumentar la producción agrícola y modernizar la agricultura para abastecer la demanda del centro turístico de Cancún. Además de poblar la entidad para alcanzar la condición de Estado y reforzar la presencia de mexicanos en la frontera con Belice y Guatemala (Fort, 1979).

Tres Garantías no fue un Nuevo Centro de Población Ejidal, (NCPE) no obstante, colindó en el extremo sur con uno llamado Guadalajara, que fue un polo de atracción e impacto a las comunidades aledañas. Para algunos migrantes, la mejor opción fue establecerse en las comunidades ya existentes, como en el caso de Tres Garantías, por sus mínimas ventajas en servicios y comunicación, así como la posibilidad de conseguir trabajo y un terreno. Asimismo, otra de las causas del poblamiento de Tres Garantías en el decenio de los setenta fue la migración del resto de los miembros de las familias dueñas de los ejidos que aún vivían en comunidades cercanas como la de La Unión, Tomas Garrido o Icaiché u otra entidad.

### *Demografía*

A partir del deslinde definitivo del ejido de Tres Garantías en 1973, se inició formalmente el poblamiento de la comunidad, donde hasta entonces, habitaba un número reducido de familias, dueñas de los terrenos ejidales y fundadoras de la localidad. Por consiguiente, Tres Garantías no apareció en el censo de 1970 ya que aún no existía una comunidad como tal, y la escasa población del ejido, posiblemente dispersa, formó parte del conteo de las comunidades aledañas, y finalmente, de Payo Obispo (INEGI, 1970). Es hasta el censo de 1980, cuando aparece por primera vez la comunidad de Tres Garantías, con un total de 474 habitantes (INEGI, 1980). La población total de Tres Garantías

según el Censo General de Población 2000 es de 820 habitantes, 445 hombres y 375 mujeres. El número de viviendas es de 196.

El porcentaje de los habitantes de Tres Garantías nacidos en Quintana Roo es de 56.4% y 43.6% los de otra entidad. La mayoría de estos últimos son originarios de Veracruz, Campeche, Tabasco, Yucatán y Chiapas, aunque también, en menor número, provienen de Morelos, Guerrero, Michoacán y Oaxaca. Así, ha habido inmigración tanto de habitantes de otros municipios de la entidad como de otros estados del país.

La emigración de la población de Tres Garantías consiste aproximadamente de 80 hombres adultos jóvenes, cuyo principal motivo de salida es la búsqueda de un trabajo mejor remunerado. El destino principal ha sido a los Estados Unidos (Virginia y Texas) donde, en promedio, algunos hombres permanecieron entre uno y dos años.

Referente al grado de escolaridad de los habitantes mayores de 15 años de Tres Garantías, según el Censo 2000, 78.9% son alfabetos y 21.1% analfabetos; el grado promedio de escolaridad es de 3.7 años (INEGI, 2000).

### *Infraestructura y servicios*

Tres Garantías es una comunidad rural compacta, con algunos asentamientos dispersos en la parte norte del poblado. La organización espacial de la comunidad es cuadrangular con una plaza como eje central y a su alrededor, los principales establecimientos de servicios públicos como el centro de salud, la casa comunitaria y las escuelas.

Gozan de un jardín de niños, una escuela primaria y una telesecundaria, además de un programa de alfabetización para adultos.

En cuanto al transporte, viajan en una ruta de camiones que sale de Chetumal con destino a Tomás Garrido con una parada en Tres Garantías y dos corridas todos los días. Sólo hay dos líneas telefónicas y se carece tanto de servicio telegráfico como de correo.

Con su infraestructura pública, se mantiene alumbrado con 70 lámparas. Sólo la calle principal esta revestida, pues el resto es de tierra y, como no existe drenaje, tampoco hay alcantarillado.

La electricidad casi cubre a toda la comunidad (92.7% de los hogares); el agua de abastecimiento domiciliario se extrae del subsuelo con una bomba eléctrica, y se almacena en un tanque elevado para distribuirse a las viviendas. Según los resultados de la encuesta, 80.5% tiene acceso al agua potable entubada. Cuentan con fosas sépticas 82.9% de los hogares y en sólo 14.6% se tiene excusado con agua corriente. No hay servicio de limpia y la basura se quema o se deposita en un tiradero y cuando éste se llena, se elige otro espacio (Figura 4).

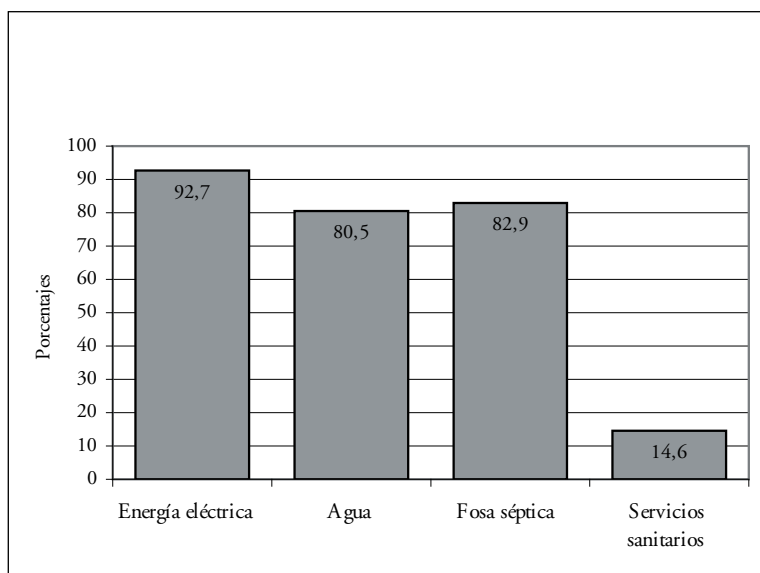
Desde 1980, la comunidad cuenta con un Centro de Salud, donde asisten un médico y una enfermera. Este Centro depende de la Secretaría de Salubridad y Asistencia.

Referente a los servicios con los que actualmente cuentan, nos mencionan sus primeros habitantes que:

La situación ha cambiado, ahora se cuenta con servicios aunque se han perdido otras cosas, ...en aquel tiempo, la luz natural nos alumbraba, no había aquí; ahorita, si no hay, cuando se va la luz, todo mundo anda desesperado, cuando no había eso vivíamos tranquilos. Y lo único que se puede decir que sí se necesita, es la cuestión médica, porque ahorita hay manera de curar algunas cosas que antes no se curaban. Inclusive en ese tiempo moría la gente.



FIGURA 4  
PORCENTAJE DE HOGARES CON SERVICIOS PÚBLICOS, 2000



Fuente: trabajo de campo.

### *Actividades económicas*

Tres Garantías es una comunidad diversificada en recursos naturales y en actividades económicas. El ejido tiene una extensión de 44 500 ha y dedican 5 000 a la agricultura. Existen 100 ejidatarios, 50 avecindados y 35 hijos de ejidatarios; a cada ejidatario le corresponden 420 ha.

Las principales actividades económicas actuales del ejido son: silvicultura, agricultura, apicultura, comercio, turismo y ganadería. Las dos primeras actividades son relevantes sobre todo en la economía de la comunidad, ya sea por los ingresos que se reciben, o por el número de población empleada. Según los datos de la encuesta, las principales actividades económicas de los

miembros de los hogares estudiados, se presentan a continuación (Cuadro 14):

CUADRO 14  
TRES GARANTÍAS: PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS, 2002

Actividad	Porcentaje
Agricultura	70.7
Silvicultura	7.3
Comercio	2.4
Empleado público	2.4
profesionista	2.4
Otra	14.6

Fuente: trabajo de campo.

Sin embargo, debe considerarse que 44% de los miembros de los hogares tienen más de una actividad, según la temporada del año. Por ejemplo, la silvicultura durante la sequía (enero-mayo), la agricultura y extracción del chicle en la de lluvias (julio-agosto) y la reforestación el resto del año. Las personas que realizan varias actividades secundarias reportaron lo siguiente (Cuadro 15):

CUADRO 15  
TRES GARANTÍAS: SEGUNDA ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2002

Actividad	Porcentaje
Silvicultura	41.2
Ganadería	23.5
Comercio	11.8
Turismo	5.9
Otra	17.6

Fuente: trabajo de campo.

Así, en el sector primario se localizan las principales actividades de la comunidad, esto es, la agricultura y la silvicultura, ya que la ganadería y la apicultura son actividades sin impacto

económico, secundarias y de autoconsumo. La agricultura es una actividad que realizan casi todos los habitantes de la localidad, ya que les permite obtener algunos alimentos de su dieta. La principal actividad en el sector secundario es el comercio y en el terciario el turismo, al cual se dedican algunos de los habitantes y sólo como una actividad secundaria.

Tanto ejidatarios como repobladores o avecindados tienen un terreno para sembrar maíz, frijol, calabaza y chile, con la posibilidad de producir dos cosechas al año. En los terrenos de cultivo de maíz también se siembra calabaza y junto a la milpa crece un pasto que, seco, se utiliza para los techos de las casas, material que ha desplazado al guano desde hace tres años. El frijol y el chile se siembran aparte, este último, único producto de exportación. Con el sistema de agricultura de roza y quema, la tierra se trabaja de 7 a 12 años y un periodo de descanso, donde crece vegetación secundaria. Los habitantes denominan Guamal a estos terrenos.

La silvicultura ha sido y es la actividad económica estructurante no sólo de la localidad, sino de la región circundante, por la ventaja comparativa de sus recursos forestales. La historia de la localidad es también la de la actividad forestal regional, que se inició desde finales del siglo XIX y, a pesar de la intensa explotación, principalmente de las maderas preciosas, aún se conservan importantes áreas de bosque tropical para su aprovechamiento. Actualmente, el ejido de Tres Garantías pertenece a la SPFEQR con resultados favorables de manejo y conservación de sus áreas forestales, al ocupar la mayor superficie del ejido, si se considera que, tan solo 11% se utiliza para la práctica agrícola. El relativo éxito de la actividad silvícola de Tres Garantías es resultado de su superficie forestal, la infraestructura, el capital y su organización interna. El ejido tiene la ventaja de contar con un aserradero

que se instaló después de la concesión a MIQRO, además de un vivero que facilita las tareas de reforestación.

Durante la temporada de sequía se realiza la actividad forestal, aprovechando las maderas preciosas (caoba y cedro), las maderas suaves o blandas (Chaka, Jobo. Pasa'ak, negrito) y las maderas duras (Chechem negro, Machiche y Tzalam, entre otros) y también el Sac'Chaka y la Amapola. La madera se vende en rollo y en tabla y cada ejido de la SPFEQR se encarga de buscar a los compradores. El volumen de corta varía según el inventario forestal y los resultados de la reforestación; la selección de árboles por cortar es de acuerdo con su calidad.

Las actividades de los trabajadores silvícolas son diversas: se realiza el monte, para localizar las maderas y árboles por cortar, el derribado, con hacha o motosierra; el despunte, desrame y troceo y, por último, el arrastre. En el aserradero se corta la madera y luego se transporta para venderse.

La organización colectiva de Tres Garantías en el proyecto productivo basado en la explotación sustentable de la madera, ha permitido a sus pobladores tener una clara conciencia de la importancia de proteger sus recursos naturales. En promedio, durante los últimos años, se ha tenido una utilidad anual de la madera de 18 000 a 19 000 pesos, que se reparten entre los ejidatarios. Para los programas de reforestación, el ejido tiene un área de 200 hectáreas para la recuperación de caoba, cedro y frutales. En este sentido, el delegado municipal confirma esta labor cuando expresa lo siguiente: “ nosotros reforestamos por cuenta propia. Quizá no nos crean pero si reforestamos”.

Además, los mismos ejidatarios deciden delimitar un área como reserva comunitaria, con la intención de proteger los recursos naturales y aprovechar el espacio turísticamente.

En los siguientes testimonios se muestra la percepción de los pobladores de Tres Garantías sobre la importancia de la protección de los recursos naturales para las futuras generaciones:

- Es una necesidad protegerlos, para que en el futuro todavía existan.
- Para que los conozcan los que van a nacer.
- Para que sigan produciendo y para que los conozcan los bisnietos.
- Hay que estar más despiertos y aprovecharlos pero racionalmente y bien controlados.

La extracción del chicle es la tercera actividad de impacto económico y fuente de empleos en la comunidad, ya que en la última temporada trabajaron entre 50 y 60 personas y la derrama económica en la entidad fue de diez millones de pesos. En general, esta actividad es secundaria para las personas que la realizan combinada con la agricultura o el trabajo forestal. La temporada de extracción de la resina se realiza de agosto a enero y es la Unión de Productores de Chicle Natural (UPCN), quien concentra el producto y lo vende. La Unión surgió en 1999 en sustitución de la Federación de Cooperativas Chicleras, agrupa 40 ejidos de Quintana Roo y de la zona de Xpujil-Escárcega en Campeche, con una capacidad de producción aproximadamente de 400 toneladas al año. La Unión realiza la venta del chicle por medio del convenio Mexi Trade de BANCOMEX, institución negociadora entre el vendedor y el comprador, ante la desconfianza que tienen los últimos en las cooperativas.

Esta situación se confirma en palabras del señor Raymundo Terrón, presidente de la Unión:

El chicle es un mercado particular. Los japoneses no quieren hacer trato con cooperativas o uniones, sino sólo con la empresa privada.

La fama de las cooperativas es de que somos gente que no cumplimos. Es una lucha de los más fuertes.

La venta de la resina ha sido principalmente a los japoneses desde hace más de 10 años, aunque en el periodo 97-98 suspendieron la compra por la devaluación de su moneda. En menor cantidad se vende a los coreanos y la Unión espera concretar un negocio con el mercado europeo de 150 toneladas.

En cuanto al nivel de ingresos de los hogares de Tres Garantías los resultados de la encuesta son los siguientes (Cuadro 16):

CUADRO 16  
TRES GARANTÍAS: PORCENTAJE DE HOGARES  
SEGÚN SU NIVEL DE INGRESOS, 2000

Ingresos en salarios mínimos	Porcentaje
1 a 2	56.1
2 a 4	34.1
4 o más	7.3
Varían ingresos	2.4

Fuente: trabajo de campo.

A pesar de la diversificación de actividades económicas se observa que más de la mitad de los hogares tienen ingresos bajos, más de una tercera parte tienen salarios medios y sólo un pequeño porcentaje llega a tener un ingreso alto. En el año 2000, la población económicamente activa era de 25.6% y la económicamente inactiva de 74.4%.

### *Actividad turística*

De manera formal, la actividad turística en el ejido de Tres Garantías se inició en el año de 1991; sin embargo, los ante-

cedentes para su desarrollo y consolidación datan del decenio de los ochenta, específicamente a partir de 1983, año en que termina la concesión que otorgó el gobierno federal durante veinticinco años a la empresa MIQRO para la explotación forestal en varios ejidos. Este suceso es relevante, ya que permitió que los ejidatarios retornaran el control de sus tierras y decidieran nuevas alternativas de aprovechamiento de los recursos, además de establecer alianzas para fortalecer su participación económica y social en la entidad (Dachary y Arnaiz, 1998).

La primera acción se realizó con el proyecto denominado Plan Piloto Forestal, estrategia que, posteriormente, adoptó la SPFEQR para lograr la recuperación, conservación y aprovechamiento de las áreas boscosas. Luego entonces, el antecedente inmediato de la actividad turística en Tres Garantías fue producto de alternativas de conservación, manejo y uso sustentable de los recursos naturales y en particular de la fauna silvestre. Por otra parte, la ubicación de los ejidos de la SPFEQR entre la reserva de la biosfera de Sian Ka'an en Quintana Roo y la de Calakmul en Campeche, las dos áreas naturales protegidas más importantes del sureste del país, influyó en la decisión de la conservación y uso sustentable de las áreas forestales de los ejidos que funcionan como una zona de amortiguamiento y corredor biológico de ambas reservas.

Ante esta situación, la ONG Biocenosis realizó una propuesta para investigar y proponer alternativas de actividades de aprovechamiento sustentable integral para comunidades ejidales. El proyecto de esta ONG se denominó "Manejo de vida silvestre en Calakmul" y logró la firma de convenios de participación con Conservation International, la Fundación MacArthur y la Universidad Autónoma de Campeche. Asimismo, Biocenosis se coordinó con las autoridades del Plan Piloto Forestal de Quintana Roo, quienes recibían apoyo económico y asesoría del

Acuerdo México Alemania. Algunas de las propuestas del proyecto fueron la elaboración de artesanías de bejuco, cultivo de orquídeas, cultivo y captura de mariposas, y turismo cinegético. Esta última fue de interés para los ejidatarios por la ventaja de las ganancias, pero también por la experiencia que ellos tenían de la caza para autoconsumo. El objetivo del proyecto de turismo cinegético consistió en desarrollar una estrategia de manejo sobre especies de fauna silvestre en beneficio de las poblaciones locales. La duración del programa fue de cinco años (1988-1992), tres de ellos, con el patrocinio de la Fundación MacArthur. Con el apoyo que esta Fundación otorgó a Biocenosis y al Plan Piloto Forestal se realizó un proyecto conjunto de manejo y uso cinegético de la fauna de la reserva del ejido de Tres Garantías.

El programa de manejo de fauna silvestre por parte de los ejidatarios se inició en 1987 con diagnósticos preliminares; no obstante, fue hasta el siguiente año cuando se puso formalmente en marcha, con estudios de poblaciones de especies para su aprovechamiento y conservación. Para el diagnóstico se seleccionaron aquellas especies de interés cinegético, las de autoconsumo en la población y aquellas en peligro de extinción. En el estudio participaron especialistas y habitantes de los ejidos en la selección de transectos y su monitoreo, actividades necesarias para determinar la densidad y tasa de aprovechamiento. Tres Garantías, en general, obtuvo altas densidades de población, así como el privilegio de tener especies inexistentes en otros ejidos. Asimismo, se comprobó que la tasa de aprovechamiento por cacería de subsistencia era menor a la tasa calculada a través de transectos, resultado que brindaba la posibilidad de aprovechar el resto de la población de la tasa para la actividad cinegética (Quinto, 1994 y 1994a).

A partir de entonces, el manejo de la fauna silvestre ha estado a cargo de una comisión específica dentro del Consejo de Vigi-



lancia y la mayoría de los estudios han tenido como principal propósito, obtener la densidad y tasa de aprovechamiento de las especies para la cacería deportiva.

El área natural que se destinó para la actividad cinegética en el ejido de Tres Garantías era la reserva de fauna que los mismos ejidatarios habían delimitado con la intención de proteger los recursos naturales y aprovechar el espacio turísticamente (Quinto, 1994: 51). El biólogo Francisco Quinto, es miembro fundador y responsable del Proyecto.

En general, el área seleccionada permanecía casi inalterada por su incomunicación y era parte de un área boscosa de mayor dimensión al colindar con los ejidos forestales de Caobas, Francisco Botes, Tomas Garrido y Nueva Guadalajara (Quinto, 1994a). Al obtener el permiso de caza del INE, la comisión inició obras de apoyo para la actividad cinegética. Así por ejemplo, la cabaña que se construyó para el estudio de población de especies que realizó Biocenosis en el campamento denominado La Pirámide, se acondicionó para la estancia de los cazadores, además de realizar labores de limpieza de caminos y delimitación de senderos para la cacería. La primera experiencia de turismo cinegético se realizó en marzo de 1991, con la participación de cazadores de la Ciudad de México, que dejó una derrama económica de 2.5 millones de pesos por pago de servicios. Este hecho propició la confianza de los ejidatarios hacia el turismo cinegético como una alternativa para obtener ingresos de la reserva que, hasta ese momento, era improductiva, así como la revalorización de la fauna silvestre y su conservación en función de la actividad turística.

Al obtener resultados positivos de este primer evento, el comité ejidal buscó el apoyo de empresas del sector público y privado para financiar la construcción de la infraestructura necesaria para la actividad turística, principalmente de cabañas, además de la

promoción del proyecto. En respuesta a la petición, la Secretaría de Turismo otorgó un crédito al ejido en 1994, como parte del programa “Acuerdo Mexicano para el Desarrollo” y cuyo fin era la construcción de tres cabañas.

Varios estudios confirmaron la vocación del ejido de Tres Garantías como un área adecuada para realizar el turismo cinegético, actividad de la que los habitantes podrían obtener ingresos adicionales para mejorar su calidad de vida, pero de la que nunca podrían depender en su totalidad por razones de temporalidad, calendario de caza según especie y preferencias de los cazadores. Ante esta situación, el comité rediseñó el proyecto turístico para ampliar el mercado de consumo y no restringirlo tan sólo a la cacería. La propuesta central consistió en un proyecto de ecoturismo, ya que la reserva contenía los elementos atrayentes para el turista de aventura, de observación de flora y fauna y de los interesados en la antigua civilización maya por los vestigios existentes. Este proyecto sería el complemento al del turismo cinegético para aprovechar de manera integral la reserva y las instalaciones existentes. En este sentido, Quinto (1994: 51) afirmaba que el ecoturismo permitiría contar con la presencia de visitantes durante todo el año e incrementar la rentabilidad de la operación. En ambos casos, el principal objetivo consistiría en integrar a la población local a la actividad turística para obtener beneficios adicionales (Quinto, 1998).

Entre los diversos apoyos al proyecto puede citarse el que otorgó la Secretaría de Turismo Estatal en la promoción y financiamiento, así como el de la Universidad de Quintana Roo de vinculación científica y asesoría. Por último, la actividad cinegética también fue apoyada por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE) como parte de su programa de aprovechamiento sostenido de los recursos, así como del apoyo del Acuerdo México Alemania (AMA) y de la Agencia de Desarrollo

Británico (DFID). También el LNE otorgó al ejido la categoría de Unidad para la Conservación, Manejo y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre (UMAS) y autorizó, por primera vez en México, al ejido de Tres Garantías y al de Caobas, tasas de aprovechamiento para caza deportiva, autoconsumo y venta.

Menciona Ehnis que:

La Sociedad de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo está implantando un proyecto de Manejo de Fauna Silvestre como una alternativa de aprovechamiento sostenido y rentable de las selvas. Con apoyo de diversas organizaciones e instituciones como es el Acuerdo México-Alemania y Conservación Internacional, esta sociedad ejidal está sentando las bases para diversos beneficios económicos a partir del adecuado aprovechamiento de sus recursos naturales y del turismo cinegético (Ehnis, 1992: 22).

Específicamente, los atractivos que se promueven en el ecoturismo de Tres Garantías son naturales: la flora y fauna de la selva, acompañados de elementos secundarios que otorgan interés y valor al destino, como los montículos arqueológicos, la convivencia con los habitantes y la visita de la localidad que es un modelo en el uso sustentable de los recursos.

El equipamiento de servicios para el ecoturismo y el turismo cinegético consta de una camioneta con el que se realiza el traslado de los turistas de Chetumal a Tres Garantías y de ahí hacia la reserva. En este sitio están cuatro cabañas construidas con mampostería y techos de guano, tres son para el hospedaje de los turistas y una para los guías y las cocineras. Además, una palapa que se utiliza como cocina y un baño (Cuadro 17).

En la comunidad hay un restaurante en una casa que se acondicionó y algunas pequeñas tiendas de abarrotes. El número de personas que se emplea en esta actividad depende, a su vez,

del número de turistas (o cazadores), pero en general, son diez las que constantemente participan por su experiencia o capacitación. El grupo está conformado por una cocinera y su ayudante, seis guías, un auxiliar y un capataz.

CUADRO 17  
TRES GARANTÍAS: ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS, 2002

Núm. establecimientos	1
Tipos :	
%Cabañas	100%
Núm. habitaciones	4
Años construcción	1991-1994
Propietarios:	
Locales (Sociedad)	100%

Fuente: trabajo de campo.

Hasta 1998 habían llegado a la reserva más de 500 visitantes, tanto turistas nacionales como internacionales de 23 países: de España, Francia, Bolivia, Estados Unidos, Alemania e India, entre otros. En general, la mayor demanda de visita al campamento La Pirámide lo constituyen los turistas cinegéticos comparado con los de ecoturismo, diferencia que también es perceptible en los ingresos que se reciben de las dos categorías, ya que los cazadores permanecen mayor tiempo en el campamento (seis días en promedio) y tienen que pagar cuotas adicionales según la especie capturada. Al respecto, Quinto (1998: 4) menciona que la utilidad bruta de las actividades de cacería es de 80%; la de ecoturismo es de 40%. El precio depende del número de días, la actividad y la nacionalidad de los turistas, por ejemplo: en 1999, la cuota establecida para el turismo cinegético por actividad fue de 6 000 pesos para los nacionales y de 7 500 para los extranjeros. Esta tarifa incluía el transporte, hospedaje, comida, guía y permisos, excluyendo la cuota adicional por especie cazada.

El campamento también ha recibido la visita de técnicos forestales de otras entidades y países, con el interés de conocer el desarrollo y los resultados del PPF, como el caso de seis grupos provenientes de Bolivia. Se ha dado especial relevancia a la visita de grupos de estudiantes quintanarroenses a la reserva, para fomentar la educación ambiental, uno de sus principales logros.

La promoción de la reserva se realiza por medio de publicaciones turísticas de la entidad o de la región como son las guías “De mochilero en...Mundo Maya” y “Mexican Caribbean”. Así, Tres Garantías es un destino con atractivos naturales donde el turista tiene la opción de visitar y pernoctar en la selva, promoción dirigida a los amantes de la naturaleza como son los ecoturistas, o bien, por el gusto de la aventura y el riesgo (MM-SEDETUR, 2000). Otro medio eficaz de promoción son las recomendaciones personales de los turistas que han visitado la reserva, así como mediante la participación de los miembros del comité en congresos de conservación, manejo sustentable de los recursos y fauna silvestre

Para conocer la percepción de los habitantes de Tres Garantías sobre la actividad turística en su comunidad, al igual que en los otros sitios de estudio, se incluyeron en la encuesta varias preguntas al respecto.

Los resultados muestran que más de una tercera parte de los habitantes (36%) piensa que los turistas visitan la reserva comunitaria para observar a los animales, un menor porcentaje (18%) dice que es para la cacería, algunos (10.2%) mencionan que vienen para conocer el monte o para conocer el programa forestal, el aserradero, el vivero (20.5%). Es interesante notar que 12.8% de los habitantes no sabe porqué llegan los turistas, ya que la mayoría sólo entra a la reserva y muy pocos visitan la comunidad. Algunas de sus respuestas fueron:

- Por las especies de animales: venado, pavo de monte. Es una reserva la que hay aquí.
- La mayoría vienen a la cacería de animales.
- A conocer el monte, el aserradero y su manejo.

La gran mayoría percibe que el turismo es bueno aunque hay distintas opiniones en cuanto al porqué es bueno. 20% de las personas dijeron que da a conocer el lugar, 18% porque deja beneficios económicos a la comunidad, en menor porcentaje (7.6%) se menciona que es bueno porque les permite conocer a otras personas y el mismo porcentaje piensa que es bueno porque los visitantes vienen a aprender. Nos dicen por ejemplo:

- Porque se da a conocer el lugar.
- Dejan ingresos a la comunidad.
- Porque le dan entradas al poblado en las tiendas, en la cocina, en el campamento. En todo por donde andan.
- Para saber uno algo de ellos. Para conocer a muchas personas.

Es importante hacer notar que también hay habitantes (7.6%) que piensan que el turismo no los beneficia en nada y un mayor porcentaje (18%) dice no tener ninguna opinión sobre el turismo. Mencionan que:

- No recibo ningún beneficio.
- No se ve nada de lo que vienen a dejar los turistas.
- Ni bueno ni malo, porque no me perjudica, ni me hace un bien.

La gran mayoría de los habitantes (72%) piensa que el turismo no ha generado problemas en la comunidad, otros (23%) desconocen sobre el turismo y sólo 5% piensa que sí ha ocasionado problemas entre los que mencionan:

- Hemos tenido problemas en la asamblea, pues como no hemos recibido nada pues hay quejas.
- No todos están conformes.
- Problemas en el reparto de utilidades.

También la gran mayoría de las personas (87%) dice que el turismo no ha cambiado su forma de vivir, ni sus actividades económicas. Nos dicen por ejemplo que: “la forma de vivir de uno cambia por otras cosas, no por el turismo, para nada”.

Sólo 5% percibe que sí ha cambiado su actividad y su forma de pensar; nos dicen que:

Porque antes vivía de la cacería ahora ya no. Ahora pienso en cuidar más la fauna para que se aproveche mejor y para que mis hijos puedan disfrutar de ella.

En cuanto a la opinión que tienen sobre el proyecto de turismo se observan diversas opiniones. Más de la mitad de los habitantes encuestados piensa que el proyecto es bueno, y que es positivo para la comunidad, 20.5% no tiene una opinión por desconocer el proyecto, 15.3% tiene una opinión crítica o negativa y el restante 12.5% ve aspectos positivos y negativos del proyecto. Algunas de estas diversas opiniones son las siguientes:

- Es muy bueno porque cambia las ideas y nos enseña a manejar la basura y los recursos naturales. Y nos ayuda a mejorar la población, pero con programas.
- En estos momentos ese negocio no funciona pero dentro de unos años si funcionará.
- Por una parte está bien porque ayuda a algunas personas y por otra no, porque sólo vienen a fregar.

- Está descuidado, los turistas no se van contentos. No ha habido atención pues esta abandonado.
- Que no les permitan a los turistas lo que los pobladores tienen prohibido.

Las sugerencias para que el ecoturismo beneficiara a la comunidad fueron las siguientes:

- Que sea manejado por la comunidad y que se rinda un informe mensual de los ingresos y de los programas y proyectos.
- Hacer más cabañas. Hacer otras actividades como tener a los animales cerca del campamento enjaulados.
- Mayor promoción y mantenimiento de las cabañas. No está bien organizado el proyecto y los guías no son gente preparada.
- Que el campamento sea manejado por parte del ejido.
- No hay beneficio. Vender alguna parte a un inversionista.

### *Actores sociales*

En el caso de Tres Garantías, los principales actores sociales vinculados con el turismo son los ejidatarios miembros de la Sociedad de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo. Son los ejidatarios quienes ejercen el poder político en la comunidad y tienen el control de los recursos naturales. Los a vecinados se sienten en desventaja pues no tienen acceso a los recursos forestales, aunque cuentan con tierra para la agricultura.

La sólida organización comunitaria de Tres Garantías, basada en la figura legal del ejido, no se ha dado sin conflictos. Menciona uno de los ejidatarios fundadores que él ya no esta de acuerdo con el ejido. Nos dice:

La gente se hace floja y se acostumbra a pedir. La tierra es de uno, pero es de todos y no es de nadie. Los ejidatarios están tronados



por esa mentalidad. Hay vicios creados por las leyes. Nosotros vamos a luchar de lo que estamos convencidos aunque tengamos que luchar con la asamblea.

La problemática que ha existido entre los miembros de la Sociedad, es particularmente con el proyecto de turismo, ya que no se ha obtenido ganancias y sólo se ha beneficiado a las personas que están directamente involucradas en la reserva y que trabajan cuando hay grupos de turistas. La percepción entre los miembros de la comunidad es que, el biólogo Francisco Quinto, representante de la SPFEQR y responsable del proyecto hasta 2002, no ha hecho un manejo eficiente de los recursos obtenidos y que sólo se beneficia a unas cuantas personas. Mencionan que:

El Sr. Quinto es el que sabe. La comunidad en nada se beneficia. Los que están encargados de allá. Las personas que van a trabajar allá. Hay un comité pero no informa nada. Como empresarios estamos muy bajos. No ha habido el empuje, pero tiene todo para un proyecto de la naturaleza.

Incluso, algunos ejidatarios tienen la idea de que funcionaria mejor un proyecto ecoturístico privado en sus tierras, desarrollándolo ellos mismos o vendiendo a inversionistas.

Algunos ejidatarios expresan otras opiniones; por ejemplo, cuando dicen que:

El biólogo Quinto, ese hombre está encariñado, ha luchado, ha trabajado mucho porque... es tanto el amor que le tiene aquí al trabajo, tiene dos años que en cualquier cosa que se necesita viene, no gana nada por venir acá, está siempre con su promoción y luchando hasta por créditos, y todo es que le tiene amor porque él siente por la reserva..... Hubo un poco de promoción, cuando

estaba la fundación MacArthur se hicieron unos libritos, se fueron hasta afuera aquí del país, y por eso ve que eso del campamento de la fauna está más reconocido en el extranjero que aquí en el país con nosotros. Todavía vienen estudiantes, por ejemplo que a estudiar los monos, que a estudiar las plantas todo eso... digamos la parte educativa, vienen muchos estudiantes.

Los habitantes que no son miembros de la Sociedad se sienten incluso marginados del proyecto. Nos dicen: “Nosotros no nos beneficiamos en nada, solo la Sociedad. Todo el dinero se lo queda Quinto y unas pocas personas”.

Al respecto el señor Quinto menciona que:

Para que el turismo apoye el desarrollo rural, debe aportar un beneficio económico a la población rural y debe resaltar valores de los recursos naturales que en muchas ocasiones localmente no se aprecian. Tal es el caso de las especies cinegéticas o de vestigios de construcciones mayas, que para los modelos de desarrollo rural tradicionales no son trascendentes, e incluso, en ocasiones se convierten en obstáculos para actividades productivas..... El beneficio económico sólo se puede lograr a través de los servicios que la comunidad puede aportar. Este es un proceso de apropiación, ya que el campesino sabe sembrar, pero no sabe atender las necesidades de un negocio turístico. En el proceso de apropiación, el desarrollo de cierta infraestructura es básico, aunado a la capacitación, como guías, cocineros, chóferes y administradores (Quinto 1998).

Se ha observado que muchos habitantes desconocen el proyecto y puede decirse que la comunidad aún no se ha apropiado de éste. Los jóvenes en especial muestran desinterés en el ecoturismo al no ver este proyecto como una alternativa económica que les permitiera quedarse en la comunidad, por lo que, mu-

chos de ellos, salen en busca de oportunidades de trabajo o para continuar sus estudios.

La Universidad de Quintana Roo y la Universidad Autónoma de Campeche, también han brindado apoyo a Tres Garantías en cuanto a los estudios faunísticos de la zona y otros aspectos científicos.

Otros actores sociales son las autoridades nacionales y estatales de distintas instancias como son la Secretaría de Turismo Estatal, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE), el Instituto Nacional de Ecología, que han ofrecido apoyo de distintos tipos y han otorgado los permisos para el funcionamiento del proyecto.

## INTEGRACIÓN DE LAS COMUNIDADES LOCALES EN EL DESARROLLO TURÍSTICO DEL SUR DE QUINTANA ROO

Los antecedentes históricos presentados sobre la Costa Maya y la zona del Corredor Ecoarqueológico muestran cómo en el sur de Quintana Roo, a lo largo del siglo XX, los recursos naturales siempre han sido de suma importancia para la economía de sus pobladores. En los años setenta, el turismo en el norte del estado empieza a desarrollarse con apoyo de agencias internacionales, y desde entonces, el impacto de esta industria ha sido radical en la estructura económica de Quintana Roo, al constituir el principal motor de desarrollo. Actualmente, la industria turística de la entidad es la más importante del país y es innegable que ha generado beneficios económicos tanto a nivel estatal como nacional. Sin embargo, la región sur del estado estuvo marginada del auge del turismo hasta principios de los años noventa, cuando inicia el proyecto regional de ecoturismo, con el objetivo de lograr un desarrollo socioeconómico sustentado en la protección de los recursos naturales.

Las poblaciones locales del sur de Quintana Roo están inmersas en este nuevo proyecto de desarrollo regional, enmarcado en la dinámica global de la industria turística. Los resultados de la investigación que se han presentado en los capítulos anteriores, nos permiten hacer una valoración de las diversas formas de integración de comunidades locales al desarrollo del turismo

sustentable de la región del sur de Quintana Roo, analizando su aportación al mejoramiento de las condiciones de vida y respeto de la población, así como a la protección ambiental para llegar a una verdadera sustentabilidad.

Los datos recabados en la encuesta a hogares sobre la demografía, el nivel educativo, la infraestructura y servicios, las actividades económicas, el ingreso y, en particular, sobre el turismo en las comunidades estudiadas, permite llegar a algunas conclusiones sobre las diversas formas de integración de estas poblaciones al proyecto de desarrollo turístico sustentable del sur del estado.

En el Cuadro 18 se presenta una síntesis de las características socioeconómicas de las comunidades estudiadas. Esta información se refiere al porcentaje de hogares que disponen de servicios como son la energía eléctrica, el agua y las fosas sépticas; las principales actividades económicas a las que se dedican los miembros de las familias y al ingreso familiar. Con los datos obtenidos sobre las características de la vivienda (número de cuartos; materiales de construcción de pisos, paredes y techos; cuarto para cocina, etc.) se calculó un índice de adecuación de la vivienda, llegando a una clasificación de los hogares en: pobres (P), carentes (C) y los que cubren sus necesidades básicas (NBS). En este índice sólo se muestra la adecuación de las viviendas sin pretender hacer una evaluación más completa sobre la calidad de vida. También se presenta el nivel educativo de la población mayor de 15 años, tomando la información censal del año 2000, al señalar sólo el porcentaje de analfabetos y el grado promedio de escolaridad.

Estos indicadores muestran que se trata de pequeñas comunidades rurales, carentes de servicios públicos; sus pobladores tienen bajos ingresos y con base en la adecuación de la vivienda, la gran mayoría son pobres. El nivel educativo de la población adulta es bajo, además de un considerable porcentaje de personas

CUADRO 18  
SÍNTEISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS CARACTERÍSTICAS  
SOCIOECONÓMICAS DE XCALAK, MAHAUAL Y TRES GARANTÍAS

Comunidades	Porcentaje población mayor de 15 años	Servicios	Actividades económicas	Ingresos	Adecuación vivienda
Xcalak	analf. 7.8 grado 6.1	Elect. 92.3 Agua 46.2 Fosa 76.9	Pesca 55.5 Turismo 11.1 Agricultura 5.5	1 a 2 37.5 2 a 4 31.2 4 o + 25.0	P 84.6 C 7.7 NBS 7.7
Mahahual	analf. 16.5 grado 5.4	Elect. 53.8 Agua 7.7 Fosa 61.5	Pesca 46.3 Turismo 7.7 Agricultura 23.0	1 a 2 57.1 2 a 4 28.6 4 o + 0.0	P 92.3 C 7.7 NBS 0.0
Tres Garantías	analf. 21.1 grado 3.7	Elect. 92.7 Agua 80.5 Fosa 82.9	Agricultura 70.7 Silvicultura 7.3 Turismo 5.9*	1 a 2 56.1 2 a 4 34.1 4 o + 7.3	P 87.8 C 2.2 NBS 0.0

Fuentes: Encuesta a Hogares y XII Censo General de Población.

\*Actividad secundaria.

mayores de 15 años que son analfabetos y el grado promedio de escolaridad no supera el sexto de primaria. De este modo, un elevado número de habitantes locales no tienen una adecuada calidad de vida.

En las tres comunidades estudiadas sólo un bajo porcentaje de sus pobladores se dedica al turismo, mientras que las actividades que sustentan la economía de la mayoría de las familias son la pesca, en el caso de la costa y en el caso de la selva la agroforestería. Incluso, en Tres Garantías, el turismo sólo se reporta como una actividad secundaria.

La integración de los pobladores de Mahahual en el turismo se ha dado de forma individual, con el establecimiento de pequeños negocios como restaurantes, cabañas, tiendas y servicios de actividades acuáticas como pesca deportiva, esnorkel y buceo. Sin embargo, no han contado con un apoyo gubernamental ni privado para poder incorporarse de forma directa al desarrollo turístico que, actualmente, está empezando a tomar auge en la comunidad por los cruceros, sino que más bien hasta el momento han sido marginados de las ganancias generadas.

En Xcalak pocas son las personas que se benefician del turismo como los guías, los empleados o los copropietarios en establecimientos turísticos.

Estos datos demuestran que la integración de los pobladores locales de estas comunidades, al proyecto de desarrollo turístico regional, no se ha dado aún de forma relevante. Queda claro, en la información presentada, que los beneficios económicos esperados del ecoturismo no se han concretado. Los factores locales que pueden influir en la incipiente integración de los pobladores locales al turismo son el bajo nivel de educación y de ingresos de la mayoría de las familias. Esto da a entender la necesidad de capacitación que existe entre los habitantes locales para que puedan desarrollar trabajos mejor remunerados y a la necesidad que

tienen de contar con apoyo económico (créditos, financiamiento) que les permitieran establecer negocios turísticos propios. Los mismos habitantes mencionan, por ejemplo, que: “Hay falta de capacidad y de créditos para que los de la comunidad se integren a este proyecto”.

Con esta información uno se percató de la necesidad de implantar más y mejores servicios educativos, de salud y sanitarios (basura, desalojo de aguas negras, tratamiento de aguas residuales) así como la urgente obligación de ofrecimiento de programas de capacitación intensiva y de apoyos financieros para que los pobladores puedan integrarse de una manera más equitativa al proyecto de desarrollo regional de turismo.

En el desarrollo del proyecto Costa Maya aún no queda claro el papel de la población que habita en la zona. Los habitantes de las comunidades opinan que no cuentan con información precisa sobre el proyecto y que los beneficios ofrecidos en cuanto a servicios no se han cumplido aún en su totalidad. Un ejemplo es que el servicio de energía eléctrica, tan esperado por los pobladores locales, empezó a funcionar primero en el muelle (2001) y la terminal de cruceros, unos meses después en Mahahual, pero aún no se presta este servicio a la comunidad de Xcalak.

Así, en la información testimonial presentada, las interrelaciones entre los diversos actores sociales que participan en el proceso de desarrollo regional, en particular en el proyecto Costa Maya, son conflictivas debido a los intereses de cada uno de ellos con relación al turismo y a los recursos naturales. La tierra, el agua, la fauna marina, los arrecifes coralinos constituyen los recursos naturales más importantes a nivel económico tanto para los habitantes locales (pescadores, prestadores de servicios turísticos), las autoridades estatales y nacionales, como para los inversionistas privados mexicanos y extranjeros que han participado en el desarrollo turístico.



Para los pescadores locales estos recursos naturales han sido sus principales medios de subsistencia por generaciones, no sólo para la satisfacción de sus necesidades básicas sino también para la generación de sus ingresos económicos. El deterioro de los recursos ocasionado por la sobreexplotación de algunas especies marinas, ha hecho que se den cuenta de la necesidad de la protección ambiental y de buscar nuevas estrategias económicas por medio del turismo.

El desarrollo turístico que llevan a cabo los inversionistas mediante Fidecaribe se basa en la explotación de estos recursos, en especial las tierras del litoral, por lo que han adquirido un nuevo valor, generando la especulación. En Mahahual mencionan que han tenido reuniones con los empleados de Fidecaribe, pero se han suscitado conflictos con relación a la tenencia de la tierra. Se sienten amenazados por la inseguridad de la propiedad de sus terrenos, ya que la mayoría están asentados en terrenos que corresponden al fundo legal, pero no cuentan con títulos de propiedad. Referente a este asunto, la anterior titular de Fidecaribe, Noemí Canto de Conde dijo que:

Los pobladores de Mahahual que no acrediten debidamente sus terrenos serán desalojados, pues se pretende lotificar el terreno propiedad de Fidecaribe para ponerlo en venta y desarrollar una zona comercial y residencial.

En una entrevista, la exdelegada municipal de Mahahual menciona que algunos de los habitantes han ido a pagar a catastro sus terrenos. Dice que “Fidecaribe tomo posesión de los terrenos desocupados, acaparó los terrenos de los que no tenían papeles y de otros que eran terrenos nacionales”.

Otro incidente entre los pobladores locales y Fidecaribe se generó en octubre de 2000, cuando el Fideicomiso interpuso

una demanda penal por despojo a los ocupantes de un predio de 14 hectáreas ubicado a un kilómetro de Mahahual, donde desde hace más de diez años un grupo de personas se asentaron de manera irregular. Sin embargo, en agosto de 2001 los ocupantes del asentamiento irregular ubicado en el km 55 de la carretera Cafetal-Mahahual ganaron el juicio de amparo en contra de la demanda. Es importante señalar que una vez ganada la demanda empezó la especulación por la tierra, pues algunos habitantes del km 55 han comenzado a ofrecer en venta sus terrenos para lograr beneficiarse económicamente más rápido.

En un periódico local se publicó una noticia con relación a la tenencia de la tierra en Mahahual, en la que la titular de Fidecaribe en ese momento, menciona que al polígono de 29 mil hectáreas propiedad de Fidecaribe habrá que restarle la totalidad de lotes que se encuentran legalmente acreditados, para conocer el total de la extensión que se lotificará y pondrá en venta. Dijo por último que se otorgarán diversas facilidades a los comerciantes de la capital del estado, interesados en adquirir terrenos en ese lugar para que puedan hacerlo (Santiesteban, 2000).

Actualmente, Mahahual se empieza a beneficiar del turismo, pero no a través de lo que se planteó como un proyecto de turismo sustentable, sino por los cruceros. Hay que considerar que el turismo de cruceros no es sustentable, tanto por el impacto ambiental (contaminación, destrucción de arrecifes y otros ecosistemas en la construcción del muelle) como por la poca participación que pueden tener los habitantes locales, que, como se ha visto, han sido marginados por las empresas que manejan este negocio.

En la comunidad de Xcalak, aun la más marginada del desarrollo turístico, se menciona sobre el proyecto Costa Maya que: “hasta ahora no hay nada concreto, no hemos visto nada de la Costa Maya. Oímos del gobierno pero no hay servicios”.

Otro testimonio nos deja ver que también en esta comunidad hay tensión con Fidecaribe pues dicen que: “El gobierno se va a quedar con todo. Ya vio lo que tienes y te lo quieren quitar. Estamos peligrando. No nos conviene”.

Otro habitante dice que:

Los inversionistas son los que se benefician más del ecoturismo pues tienen los hoteles, el equipo. Pienso que el ecoturismo sí va a ser una actividad importante en Xcalak. Hay que ponernos las pilas para que nos toque algo.

Cabe señalar que también ha habido incidentes entre Fidecaribe y los inversionistas en la Costa Maya. Un caso reciente donde quedaron involucrados los directivos del Fideicomiso en una denuncia de extorsión que presentó un empresario norteamericano ante la Secretaría de la Contraloría y que llegó hasta el consulado de los Estados Unidos en la ciudad de Mérida.

También la tensión existente entre los habitantes locales y los empresarios e inversionistas. La percepción de los locales es que son los inversionistas y los grandes empresarios quienes acaparan las ganancias del turismo. A su vez, los inversionistas perciben que los habitantes locales no están capacitados para los trabajos en sus establecimientos, que no son buenos trabajadores y que no respetan la normatividad ecológica establecida. Estas tensiones son reflejo de prejuicios culturales o actitudes racistas que surgen en la convivencia de los diversos actores en estas comunidades costeras.

Las autoridades nacionales y estatales, al seguir los lineamientos de sustentabilidad planteados por las agencias internacionales, han implantado instrumentos de política ambiental en la región como el Ordenamiento Ecológico Territorial de Costa Maya, los esquemas de Desarrollo Urbano para Xcalak y Maha-

hual y los Planes de Manejo del Parque Arrecifes de Xcalak y de la Reserva Banco Chinchorro. Estas políticas han afectado los intereses de los otros actores sociales involucrados. Los pescadores perciben que se ha restringido su acceso a los recursos marinos y que las normas establecidas en las ANP no se aplican de forma justa, pues se privilegia a los inversionistas y empresarios. Por otro lado, también los empresarios e inversionistas perciben que las restricciones que les imponen estas políticas, en cuanto al desarrollo turístico, los afectan.

Las ONG tanto nacionales como internacionales han apoyado la creación de las Áreas Naturales Protegidas en la región y han dado asesoría y apoyo al manejo de los recursos naturales, siguiendo los planteamientos del discurso del desarrollo sustentable. Sin embargo, también ha habido problemas entre estas organizaciones que han participado en la conservación ambiental, las autoridades encargadas del medio ambiente y los habitantes locales. Es importante resaltar en lo relativo a las áreas naturales protegidas del país, así como en general a las de la región, que en algunos casos, son reservas “sólo en el papel”, es decir, que de facto distan mucho de cumplir los objetivos para los que fueron creadas. La problemática tiene dos dimensiones, la primera es la falta de recursos humanos y financieros para poner en marcha el plan de manejo, el monitoreo y vigilancia. La otra es la falta de participación social en la dinámica de planeación para el uso, manejo y protección de los recursos naturales de sus comunidades.

Se ha llegado a concertaciones que han permitido un avance en la protección ambiental de la zona como por ejemplo la Red de Guardias Ambientales para el desarrollo sustentable de la Costa Maya que tiene como objetivo vigilar, monitorear, evaluar y reportar a las autoridades competentes el correcto cumplimiento de los reglamentos. Esta red incluye a los diferentes actores sociales que se han mencionado como son representantes de las

comunidades de Xcalak y Mahahual, cooperativas pesqueras, representantes de inversionistas y de las cooperativas turísticas. Este puede ser un primer paso para lograr un mejor funcionamiento de las áreas naturales protegidas donde se dé un monitoreo permanente por parte de los pobladores en coordinación con las autoridades respectivas.

Los testimonios presentados permiten constatar que en el desarrollo del proyecto Costa Maya se han creado varios conflictos sociales y que existen contradicciones con los planteamientos iniciales de sustentabilidad por los que fueron concedidos los terrenos nacionales por la federación, es decir lograr en la región un desarrollo socioeconómico sustentado en la protección de los recursos. Es claro que no se ha logrado aún incorporar a las poblaciones locales en el desarrollo turístico, y la percepción más generalizada es que más bien se les ha excluido del proyecto.

EL caso de Tres Garantías es interesante porque combina la conservación de ecosistemas naturales con el desarrollo rural y por considerar el uso de los recursos naturales, que debidamente administrados conducen a la conservación con un esquema distinto al de las áreas naturales protegidas. Según Ehnis (1992) en los ejidos forestales cuyas principales fuentes económicas sientan su base en la madera y el chicle, “las prácticas piloto en materia de fauna silvestre por medio del turismo cinegético y ecoturismo, dejan ver una nueva alternativa que no se contrapone a las demás actividades económicas y genera empleo y derrama económica y hace que se revalore el recurso faunístico.”

El ecoturismo representa actualmente una actividad económica alternativa para el aprovechamiento sustentable de recursos. La integración de sus habitantes al ecoturismo se ha dado como resultado de la organización interna de la comunidad y de la experiencia en la silvicultura social, sin embargo se ha visto

que son pocos los habitantes de Tres Garantías que logran beneficiarse de esta actividad.

La comunidad ha tenido apoyo de diferentes organizaciones, instituciones gubernamentales y personas para el desarrollo del ecoturismo; sin embargo, a pesar de estos apoyos, el ecoturismo no ha podido despegar aún en el sur del estado como una actividad económica con las ventajas señaladas para el desarrollo sustentable de Quintana Roo (Quinto 1998).

Un aspecto esencial de las comunidades es su heterogeneidad. Resulta evidente que incluso en estas pequeñas comunidades hay divisiones no sólo en cuanto a la edad, parentesco y género, sino que hay diferencias económicas, políticas y sociales. Hay discrepancia en cuanto al poder político y en el acceso a grupos de poder externos. La heterogeneidad socioeconómica, la inequidad y la diversidad de intereses entre los múltiples actores tienen implicaciones en el acceso y uso de recursos naturales. Se han presentado las diversas opiniones que tienen los habitantes locales, pero es importante señalar que existe una coincidencia en todas las comunidades en cuanto a la percepción positiva sobre el turismo como una posible actividad generadora de ingresos; sin embargo, también existe la percepción generalizada entre la mayoría de sus habitantes de que no se benefician de ella. Piensan en el turismo como una actividad que en el futuro pueda brindar oportunidades de trabajo para los jóvenes. Con referencia a esto, nos comentan que:

...muchos jóvenes ahorita se están yendo, es la meta de la mayoría, de la mayoría de los de aquí, su meta es buscar los centros turísticos, buscar. Los que están estudiando, que son muy pocos, muy pocos están estudiando, y pues esos también, no creo que, ya que si terminan de estudiar quieran regresar aquí, porque no hay

tampoco oportunidades... pero van a estar en el medio de trabajar turismo, hay posibilidades también en el sector turismo.

Otro habitante local considera que el origen del problema actual en la población se debe a que:

...hay mucha gente que no piensa en el futuro, piensa nada mas en el momento que él vive y no piensa en que los que vienen atrás hay que dejarles algo... pero no hay dinero, trabajo hay, pero no hay dinero para pagar y eso hace que la gente se vaya... unos se van a Estados Unidos otros se van a Cancún a Playa del Carmen a trabajar porque aquí no definitivamente no hay trabajo no hay donde ganarse la vida, eso es la causa de que la gente se va, los jóvenes sobre todo.

La incorporación de los jóvenes a las actividades turísticas en sus comunidades podría evitar su deserción escolar y la migración de algunos de ellos.

## LA RELACIÓN GLOBAL-LOCAL EN EL SUR DE QUINTANA ROO

Los resultados presentados sobre los actores sociales comprometidos en el desarrollo del turismo sustentable permiten mostrar cómo interactúan los elementos locales con los globales en el sur de Quintana Roo. Los habitantes locales de las comunidades estudiadas están insertos en el proceso de desarrollo regional, vinculado con la industria global del turismo. Sus economías dependen de la afluencia de turistas internacionales y nacionales, de los planes de desarrollo en el nivel estatal y federal, de las políticas establecidas por las agencias internacionales, así como de factores locales tanto sociales como ambientales.

Esta vinculación económica de lo local con el sistema global significa, para los habitantes locales, participar de un sistema de vida compartido por múltiples actores, cuyo sentido social es heterogéneo y a veces contradictorio (Salas 2002). El turismo como industria global ejerce una poderosa fuerza económica, social y cultural en las regiones o localidades donde se lleva a cabo, por lo que se puede observar una coincidencia en las relaciones que establecen algunos de los grupos de actores sociales. Como se ha visto, en todas las comunidades coexisten múltiples actores sociales con intereses diversos y, en ocasiones, contrapuestos con respecto al desarrollo turístico y a la apropiación de los recursos naturales; sin embargo, en cada comunidad se han establecido relaciones de



poder específicas, basadas en la cultura y tradiciones locales, así como a la estructura política y económica local.

En el caso del turismo costero, un elemento común en las dos comunidades estudiadas es la inversión de capital por parte de la iniciativa privada, tanto nacional como internacional, para la adquisición de la tierra y otros recursos, de tal manera que, los inversionistas son el grupo de actores sociales que mantiene el poder económico. Otro grupo de actores sociales lo constituyen las familias locales originales, propietarias de los terrenos y de otros recursos que sustentan el poder socioeconómico y político en sus comunidades. Este grupo de actores forma alianzas con los inversionistas a los que les han vendido sus terrenos, o bien, algunos han formado sociedades como copropietarios de los negocios turísticos.

Para los pescadores, la disminución de los recursos marinos por la sobreexplotación pesquera, en particular de las especies más capturadas como el caracol y la langosta, ha ocasionado que se considere al turismo actualmente como una actividad menos riesgosa y más redituable. Los pescadores, frente a la fuerza económica del turismo, han reestructurado sus actividades económicas orientándose hacia la explotación de los mismos recursos marinos de los que dependían, pero ahora organizados en cooperativas turísticas como guías, o como prestadores de servicios en actividades como la pesca deportiva, el esnorkel y el buceo. Han participado en la creación de áreas naturales protegidas, dado su interés en la conservación de los recursos naturales, por su valor económico en términos de la pesca y del turismo.

En el caso de la Costa Maya otro grupo de actores importantes son las autoridades gubernamentales representadas por Fidecaribe y la Secretaria Estatal de Turismo.

A las autoridades de turismo estatales les interesa impulsar el desarrollo económico regional por medio del turismo sus-

tentable, con el proyecto Costa Maya mediante el Fideicomiso. Ha habido una inversión fuerte en infraestructura por parte del gobierno en el desarrollo de la Costa Maya; sin embargo, todavía no se ha atendido una serie de necesidades básicas de la población local. Además, la percepción de los habitantes locales es que las autoridades han favorecido los intereses de ciertos actores, como son los inversionistas y empresarios turísticos, a través de políticas públicas y otros incentivos, entre ellos los fiscales.

Como parte del proyecto turístico regional, en Mahahual se construyó el puerto Costa Maya para cruceros. Se ha mencionado que el muelle y la terminal son operados por una empresa privada que ya ha empezado a construir un poblado para 20 000 habitantes, hoteles y plazas comerciales. Los servicios que se ofrecen a los turistas de los cruceros (tours, transporte, etc.) los maneja otra empresa privada. Los habitantes locales piensan que estas empresas “monopolizan” el desarrollo turístico, sin darles la oportunidad de integrarse y de obtener ganancias.

Para Xcalak, en el Programa Estatal de Desarrollo Urbano (2001-2006), se plantea una política de impulso, como uno de los centros urbanos estratégicos, ligado al desarrollo del proyecto Costa Maya propuesto por el gobierno. Este sistema agrupará a 158 000 habitantes, demandará 3 947 hectáreas totales al año 2025 y será el tercero en importancia del estado. En Xcalak se proyecta un turismo de baja densidad, así como el crecimiento y consolidación de los asentamientos humanos existentes. Sin embargo, este programa deberá apegarse a las recomendaciones en términos de sus aptitudes territoriales para el desarrollo urbano y turístico, tomando en cuenta las condicionantes ecológicas de la región.

Las autoridades del medio ambiente (SEMARNAT) centran su atención en la protección de los recursos naturales por medio de las áreas naturales protegidas que han sido decretadas en la

región, Banco Chinchorro y Arrecifes de Xcalak, con planes de manejo donde se estipulan los reglamentos para la regulación de las actividades como la pesca y el turismo. Como ya se ha visto, en algunas ocasiones los intereses gubernamentales entran en conflicto con los intereses de otros actores sociales como los inversionistas, los pescadores y otros habitantes locales, por restringir el uso de los recursos naturales. Sin embargo, el decreto de estas ANP representa un gran avance en la protección de estos recursos de la región.

Otro grupo de actores son los ambientalistas, en este caso representados por Amigos de Sian Ka'an A.C., por la World Wildlife Fund y la Universidad de Rhode Island quienes han apoyado y asesorado a los habitantes locales en la creación del Parque Marino Arrecifes de Xcalak y la Reserva Banco Chinchorro, además de desarrollar programas de capacitación y de educación ambiental, logrando la toma de conciencia de los habitantes locales sobre la importancia de la protección de los recursos naturales. No obstante, las ANP tienen una serie de problemas que aún no se han solucionado como la falta de recursos para implantar los reglamentos establecidos en los planes de manejo. Estas ONG que reciben financiamiento internacional, tienen la función de marcar las estrategias de manejo adecuadas de los recursos naturales, siguiendo los intereses establecidos por las agencias internacionales basados en el discurso del desarrollo sustentable.

Por las características socioambientales de la Costa Maya puede predecirse que una actividad turística intensa y la afluencia de inmigrantes masiva que conlleva a un elevado crecimiento poblacional, pueden causar daños negativos irreversibles tanto en el medio ambiente natural como en la calidad de vida de los habitantes de la región.

En el caso del Corredor Ecoarqueológico, la vinculación de las comunidades con la industria global del turismo se ha dado de una manera muy distinta a la de la costa, tanto por los aspectos socioculturales como ambientales de la zona, luego entonces, la situación de Mahahual y Xcalak, contrastan con la de Tres Garantías. La Costa Maya es parte del proyecto gubernamental de desarrollo regional y está sustentado en una gran inversión de capital, mientras que el proyecto de Tres Garantías es ejemplo de un desarrollo turístico comunitario, surgido de la organización social creada a través del tiempo en la experiencia de la explotación sustentable de los recursos forestales por medio del Plan Piloto Forestal, de la Sociedad de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo y de la Unión de Productores de Chicle Natural. Se trata de una experiencia de silvicultura social, basada en la fuerte organización social de los ejidatarios.

La vinculación de Tres Garantías al mercado mundial se estableció desde hace décadas por la comercialización del chicle y de las maderas preciosas. Su integración al mercado global del turismo es más reciente y aún incipiente. Este proyecto ha sido apoyado por distintos tipos de organizaciones no gubernamentales, así como gubernamentales. Sin embargo, el apoyo que se ha dado al Corredor Ecoarqueológico, tanto en infraestructura como en capital, no ha sido comparable al de la Costa Maya, ya que se trata de proyectos comunales y no de la iniciativa privada. La falta de apoyo se debe a que se piensa que los proyectos de ecoturismo pueden competir con el turismo costero. Menciona Quinto (1998) que:

En un principio el turismo tradicional, el turismo de sol y playa, vio con escepticismo y competencia al ecoturismo: el negocio estaba en retener al turista el mayor tiempo posible en un “hotel-restaurant-playa” que brindaba todos los servicios. Pero frente a

este modelo es el propio turista quien está demandando diferentes alternativas. En el mercado turístico está creciendo rápidamente el sector que se interesa en conocer las particularidades de cada región, de su cultura y de su naturaleza.

La experiencia del ejido Tres Garantías es un ejemplo que deja ver cómo el ecoturismo no sólo no compite con el turismo tradicional, sino que se apoya en la red de servicios establecidos por él para poder operar, pues el ecoturismo se ofrece como una experiencia complementaria a los turistas que se alojan en los grandes hoteles del estado, y el turismo cinegético se enfoca en un mercado muy específico de turistas que están interesados en la cacería.

El caso de Tres Garantías, muestra otro aspecto del desarrollo sustentable donde el ecoturismo es sólo una alternativa de otras actividades productivas, basadas en la adecuada explotación de los recursos naturales. Las ganancias generadas por el ecoturismo solamente son un complemento de los ingresos para algunos hogares de la comunidad; sin embargo, se ha logrado una conscientización sobre la importancia de la conservación ambiental. Menciona Quinto (1998) que:

Hasta ahora Tres Garantías ha sido pionero en el desarrollo de ideas, conceptos y experiencias. Ha costado trabajo señalar un camino y convencer a autoridades y a inversionistas en que inviertan en estos modelos de desarrollo. Particularmente difícil ha sido el abrir espacios legales para que la comunidad pueda ser beneficiaria de su fauna silvestre. Pero ahora Tres Garantías requiere de insertarse dentro de una política de promoción al ecoturismo que le permita avanzar accediendo a los mercados turísticos.

Los logros más importantes de este proyecto de ecoturismo han sido la conservación de los recursos naturales de la reserva comunitaria y el papel que ha jugado dentro de la educación ambiental de estudiantes de Quintana Roo y de otros estados del país; sin embargo, los beneficios económicos para los habitantes de Tres Garantías han sido muy escasos.

Frente a la globalización, las localidades son capaces de movilizarse y proyectar los intereses de sus miembros más allá de su círculo social. Por lo tanto, las localidades no son simples receptáculos de las fuerzas globales, sino que están activamente involucradas en su propia transformación. Se ha visto cómo los pescadores y los campesinos del sur de Quintana Roo están tratando de integrarse, con distintas estrategias, al proyecto regional de desarrollo sustentable.

La información analizada permite constatar que la incorporación de comunidades locales al proyecto turístico de desarrollo regional en el sur de Quintana Roo, ha demostrado no darse de una manera sencilla, ni mecánica y puede llegar a generar varios problemas, más que lograr los beneficios ambientales y sociales esperados. Algunos de estos problemas son la tensión social que existe por la apropiación de los recursos, en particular la tierra, así como de los trabajos, por parte de los actores sociales que sustentan el poder económico y político. Las autoridades estatales han creado una serie de políticas para dar prioridad al apoyo y beneficio de la industria turística en todas las instancias gubernamentales. Se han creado una serie de incentivos para aumentar el interés de los inversionistas y empresarios privados, favoreciendo sus intereses sobre los de la población local.

Así el desarrollo sustentable es una nueva estrategia de apropiación de los recursos, basada en políticas intervencionistas en nombre del medio ambiente. Las agencias internacionales, como la Organización de las Naciones Unidas, el Banco Mundial y

el Fondo Monetario Internacional, imponen principios, reglas y controles totalmente intervencionistas, que son los que rigen los nuevos procesos globales de desarrollo. El BM y el FMI se convierten en organismos de orientación y control de las políticas internas de los países, con alta influencia en las legislaciones locales, además de imponer una serie de principios rectores para colocar a los países en el camino del desarrollo sustentable (Riquelme 2000).

En México, estos principios se han aplicado al establecer políticas que responden a los lineamientos de estas agencias internacionales. Tal es el caso de los planes de desarrollo turístico y de las políticas para la protección ambiental en el nivel nacional como estatal, donde la sustentabilidad es una prioridad. Se ha demostrado que en Quintana Roo la planeación de la actividad turística está basada en el turismo sustentable como “el principal motor de su desarrollo económico”. Al seguir los lineamientos de agencias internacionales se han destacado los derechos de propiedad y la ganancia privada sobre los intereses comunitarios. Son los inversionistas privados, tanto extranjeros como nacionales, quienes se han apropiado de los recursos, obteniendo los mayores beneficios del turismo. En general, puede decirse que no ha habido el respeto a las poblaciones locales en el desarrollo turístico del estado, que permita llegar a una verdadera sustentabilidad. No se puede hablar de turismo sustentable mientras que las condiciones de vida de muchos de los habitantes locales sean deficientes. La prevalencia de la pobreza entre muchas de las familias de las comunidades estudiadas, muestra que, hasta ahora, el turismo no ha logrado elevar la calidad de vida de todos los habitantes locales, además de que se ha acentuado la desigualdad social dentro de las comunidades. Es decir, que el desarrollo del turismo ha sido socialmente inequitativo en la distribución de las ganancias.

El ecoturismo puede ser parte de un enfoque diversificado para lograr el desarrollo sustentable; sin embargo, continúa siendo básicamente un concepto teórico, quizá demasiado ambicioso o complejo para alcanzarlo, dada la contraposición de intereses que incluye (Boo, 1995). Cualquier desarrollo ecoturístico tendrá una mezcla de beneficios y costos. Los beneficios para un grupo de actores sociales pueden ser costos para el otro. Para muchas comunidades la integración al mercado global del turismo no es una transición fácil. Para lograr integrarse necesitan entender qué es el ecoturismo, capacitación en desarrollo y administración turísticos; necesitan acceso a financiamiento para pequeñas empresas. Es importante que los trabajos en el ecoturismo representen para los pobladores locales empleos estables, justos y de largo plazo. La idea del ecoturismo como parte esencial del desarrollo sustentable en el sur de Quintana Roo continuará siendo una hipótesis hasta que haya mayor evidencia de su validez para la conservación ambiental y una mejor calidad de vida de la población local.

En los casos estudiados, se aprecia que el ecoturismo es una nueva forma de apropiación de los recursos por parte de quienes sustentan el poder económico y político. Es decir, el ecoturismo refleja las contradicciones del discurso del desarrollo sustentable cuando se pretende reconciliar la economía y la ecología, intentado crear la impresión de que sólo son necesarias correcciones menores al sistema económico global, escondiendo el hecho de que, para llegar a una armonía socioambiental sería necesaria una reforma sustancial.



## OBRAS CONSULTADAS

- Anda, Cuauhtémoc (1986). *Quintana Roo: tres casos vivos. Selva, vivienda, comunicación*,. México, Unión Gráfica.
- Andrews, George (1996). "Arquitecturas Río Bec y Chenes". *Arqueología Mexicana*, vol. III, núm. 18. México, INAH.
- Arnaiz, Stella (1992). "El turismo y los cambios de la globalización". En: Dachary, Alfredo, Daniel Navarro y Stella Arnaiz. *Quintana Roo: los retos del fin de siglo*. México, Centro de Investigaciones de Quintana Roo.
- Bassols, Ángel (1998). "Las Regiones en la Sociedad Global". *Revista Notas*, núm. 5. México, INEGI.
- \_\_\_\_\_ (1993). *Geografía económica de México*. México, Trillas.
- Basurto, Martha (1997). "La pesca comercial". *Boletín Amigos de Sian Ka'an*, núm. 17, número especial- Xcalak, julio. México.
- Bezaury, Juan (1997). "El manejo costero integrado de Xcalak, una oportunidad única". *Boletín Amigos de Sian Ka'an*, núm. 17, número especial- Xcalak, julio. México.
- Boo, Elizabeth (1995). "Introducción al Ecoturismo". En: *Manual de desarrollo económico compatible: Ecoturismo*; The Nature Conservancy.
- \_\_\_\_\_ (1990). *Ecotourism: The Potentials and Pitfalls*. Lancaster, Penn., World Wildlife Fund and U.S. Agency for International Development, Wickersham Printing Company. Vol. 1 y 2.

- Boy, Alicia (2003). "Transportación marítima mexicana y turismo municipal en Cozumel". *Periódico Reforma*, 23 de febrero de 2003. México.
- Brandon, Katrina (1995). "Ecotourism and Conservation: A Review of Key Issues". *Environment Department Papers*, Paper núm. 033. Washington, The World Bank.
- \_\_\_\_\_ (1993). *Bellagio Conference on Ecotourism*. Bellagio, Rockefeller Foundation.
- \_\_\_\_\_ (1992). "Planning for People and Parks: Design Dilemmas". *World Development*, vol. 20, núm. 4. pp. 557-570. Gran Bretaña, Pergamon Press LTD.
- Campos, Lucía (1996). *El turismo alternativo como estrategia de integración entre Xcalac, Quintana Roo y San Pedro, Belice. Antecedentes y perspectivas*. Quintana Roo, El Colegio de la Frontera Sur Unidad Quintana Roo. Tesis de Maestría en Ciencias.
- Chenaut, Victoria (1989). *Migrantes y aventureros en la frontera sur*. México, SEP y CIESAS.
- Cisneros, Héctor *et al.* (1999). "Aproximación metodológica para evaluar la calidad de vida en comunidades rurales". En: *Memorias: Calidad de Vida, Salud y Ambiente*. México, UNAM/CRIM, IIA e INI, Morelos.
- Consejo Nacional de Población (1996). *Situación demográfica del estado de Quintana Roo*. México, CONAPO.
- Crick, Malcolm (1989). "Representations of Internacional Tourism in the Social Sciences: Sun, Sex, Sights, Savings, and Servility". *Annual Review of Anthropology*, núm. 18. pp. 337-344.
- Dachary, César y Arnaiz, Stella (1998). *El Caribe mexicano, una frontera olvidada*. México, Universidad de Quintana Roo y Fundación de Parques y Museos de Cozumel.
- \_\_\_\_\_ (1985). *Estudios Socioeconómicos Preliminares de Quintana Roo: Sector Turismo*. México, Centro de Investigaciones de Quintana Roo, Puerto Morelos.

- Databuit, Magalí *et al.* (2005). *Sustentabilidad y ecoturismo en Tres Garantías, Quintana Roo*. México, UNAM/CRIM.
- \_\_\_\_\_ *et al.* (2000). *Ecoturismo y desarrollo sustentable: impacto en comunidades de la Selva Maya*. México, UNAM/CRIM.
- \_\_\_\_\_ (1999). “Desarrollo Turístico en Quintana Roo y sus Efectos en el Sistema Arrecifal Mesoamericano y del Caribe”. En: *Reunión Anual del Programa Universitario de Medio Ambiente*, Cancún. Inédito. Octubre 20-22.
- \_\_\_\_\_ y Thomas Leatherman (1998). “The Biocultural Impact of Tourism on Mayan Communities”. En: Goodman A. y T. Leatherman, ed. *Building New Biocultural Synthesis. Political-Economic Perspective on Human Biology*. Michigan, The University of Michigan Press.
- \_\_\_\_\_ y Oriol Pi-Sunyer (1990). “Tourism Development in Quintana Roo, Mexico”. *Cultural Survival*, vol. 14, núm.1. Cambridge, Massachusetts.
- De Kadt, Emanuel (1989). *Making the Alternative Sustainable: Lessons from Development for Tourism*. University of Sussex/The Institute for Development Studies. pp 1-35. Inédito.
- Ehnis, Alberto (1992). *Ecoturismo en el Mundo Maya. Antecedentes y perspectivas*. México. Inédito.
- Escobar, Arturo (1999). “Antropología y desarrollo”. Recuperado el 22 de septiembre del 2001 en <http://www.unesco.org/issi/rics154/escobarspa.html>
- \_\_\_\_\_ (1995). *Encountering Development. The Making and Unmaking of the Third World*. New Jersey, Princeton University Press.
- Farrell, Bryan y Dean Runyan (1991). “Ecology and Tourism”. *Annals of Tourism Research*, vol. 18. pp. 26-40. EUA, Pergamon Press,
- Fideicomiso del Caribe (2000). *Costa Maya. Un nuevo destino*. Quintana Roo, Fidecaribe.

- Flachsenberg, H. y H. Galletti (1999). "El manejo forestal de la selva en Quintana Roo, México". En: *La selva maya, conservación y desarrollo*. México, Siglo XXI.
- Flores O. y P. Gerez (1994). Biodiversidad y conservación en México: vertebrados, vegetación y uso de suelo. México, CONABIO y UNAM.
- Fonatur (2002). *La Costa Maya*. Recuperado el 14 de abril del 2002 en <http://www.fonatur.gob.mx>.
- Fort, Odile (1979). *La colonización ejidal en Quintana Roo: estudios de casos*. México, INI.
- Gobierno del Estado de Quintana Roo (2002). *Programa estatal de desarrollo urbano. Resumen Ejecutivo*. México, Secretaría de Desarrollo Social, Grupo de Ingeniería, Servicios y Proyectos. p. 98.
- \_\_\_\_\_ (2002a). *Tercer Informe de Gobierno*. Quintana Roo. p. 22. México, 26 de marzo.
- \_\_\_\_\_ (2002b) "El turismo como prioridad estatal". *Revista Caribe Mexicano*, Año 1, núm. 1, Cancún, Q. Roo. Recuperado el 14 de mayo del 2002 en <http://www.caribemexicano.com>
- \_\_\_\_\_ (2000). "Decreto por el cual se establece el Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial de la Región Costa Maya". *Periódico Oficial*, tomo III, núm. 15 extraordinario, 6 de octubre, Quintana Roo. p. 83.
- \_\_\_\_\_ (1999). *Plan Básico de Gobierno 1999- 2005*. México, Gobierno del Estado de Quintana Roo.
- \_\_\_\_\_ (1999). *Plan estratégico de desarrollo integral del estado de Quintana Roo 2000-2020*. México, Gobierno del Estado de Quintana Roo.
- González, Roberto (1999). "La crisis bancaria borró los logros contra la pobreza obtenidos en los 80". *La Jornada*, 19 de septiembre de 1999. México. pp. 22.

- Hall, Michael y Brenda Rudkin (1993). "Ecotourism as Appropriate Tourism?: A Case Study from the Solomon Islands". *XIII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas*, México. Inédito.
- Holden, Andrew (2002). "In Need of New Environmental Ethics for Tourism?". *Annals of Tourism Research*, vol. 30, núm. 1. pp. 94-108.
- Ianni, Octavio (1999). *La sociedad global*. México, Siglo XXI.
- Instituto de Ecología (2000). *Programa de Manejo Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro*. México, SEMARNAP.
- \_\_\_\_\_ (s/f). *Programa de Manejo Parque Nacional Arrecifes de Xcalak*. México, SEMARNAP. Inédito. Borrador.
- \_\_\_\_\_ y Secretaria de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (1996). *Programa de áreas naturales protegidas de México 19956-2000*. México, INE y SEMARNAP.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2000). *XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Tabulados Básicos. Quintana Roo*. México, INEGI.
- \_\_\_\_\_ (2000a). *XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Quintana Roo, Resultados Definitivos, Datos por Localidad (integración territorial)*. México, INEGI.
- \_\_\_\_\_ (1999). *Censos Económicos 1999*. México, INEGI.
- \_\_\_\_\_ (1998). *Anuario estadístico de Quintana Roo*. México, INEGI.
- \_\_\_\_\_ (1993). *Municipio Othón Pompeyo Blanco, Estado de Quintana Roo*. México, INEGI y Gobierno del Estado. Cuaderno Estadístico Municipal.
- \_\_\_\_\_ (1990). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990*. México, INEGI.
- \_\_\_\_\_ (1990a). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Quintana Roo, resultados definitivos, datos por localidad (integración territorial)*. México, INEGI.

- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1980). *X Censo General de Población y Vivienda 1980*. México, INEGI.
- \_\_\_\_\_ (1970). *IX Censo General de Población y Vivienda 1970*. México, INEGI.
- Malkin, Elisabeth (2002). "Pescar el futuro". *Boletín de la Comisión para la Cooperación Ambiental de América del Norte*.
- Martos, Luis (2002). "La costa oriental de Quintana Roo". *Arqueología Mexicana*, vol. IX, núm. 54, marzo-abril. México, Editorial Raíces e INAH.
- McKenzie, Kristine (1995). *Ecotourism as a Mean of Sustainable Development: A Case Study of a Rural, Agricultural Village in Cayo District Belize*. USA, Baylor University/Department of Environmental Studies. Tesis de licenciatura.
- Menéndez, Gabriel (1936). *Quintana Roo. Álbum Monográfico*. Payo Obispo, Quintana Roo.
- Merino, Leticia y Gerardo Alatorre (1997). "Las dificultades del manejo forestal del bosque tropical. Los ejidos de Nohbec y Naranjal Poniente, Quintana Roo". En: *El manejo forestal comunitario de México y sus perspectivas de sustentabilidad*. México, UNAM/CRIM, SEMARNAP, Consejo Mexicano para la Silvicultura Sostenible y World Resource Institute.
- Molina, Concepción y Juan Durán (1997). "Xcalak: un pueblo con historia". *Boletín Amigos de Sian Ka'an*, núm. 17, número Especial- Xcalak, julio. México.
- Molina, Virginia (1995). *Los mayas y los recursos de la frontera sur de México*. México, Centro de Ecología y Desarrollo.
- Mundo Maya, Gobierno del Estado/Secretaría Estatal de Turismo, Caribe Mexicano (2000). *Mexican Caribbean 2000*. México, MM, SEDETUR, Veras.
- Nolan, Mary y Sidney Nolan (1993). "Tourism, Environment and Traditional Cultures in Namibia". *XIII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas*. México. Inédito.

- Pleumaron, Anita (1994). "The political Economy of Tourism". *The Ecologist*, vol. 24, núm. 4. MIT Press. pp. 142-148.
- Quinto, Francisco (1999). "La fauna silvestre, una alternativa de desarrollo para las comunidades rurales de Quintana Roo", México, Sociedad de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo, (Inédito).
- \_\_\_\_\_ (1998). "El ecoturismo en Quintana Roo: un compromiso con la cultura y con el medio ambiente". Inédito.
- \_\_\_\_\_ (1994). "Avances para el manejo de venados en selvas tropicales del sureste de México". *IV Simposio sobre Venados en México*. México, UNAM y Universidad Autónoma de Tamaulipas.
- \_\_\_\_\_ (1994a). "Estudio sobre la distribución, abundancia y aprovechamiento del jabalí en ejidos forestales de Quintana Roo". *XII Simposio sobre Fauna Silvestre Gral. M.V.* México, UNAM y Gobierno del Estado de México.
- Quinto, F. y A. Ehnis (1997). "La fauna silvestre, eslabón en la producción agropecuaria y forestal en Quintana Roo". *Memorias del IX Simposio sobre Fauna Silvestre General M.V. Manuel Cabrera Valtierra*. México, UNAM/Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia y Asociación de Zoológicos, Criaderos y Acuarios de la República Mexicana.
- Rainforest Alliance y Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (1998). *Resumen público de la certificación de manejo forestal de Sociedad Civil de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo*. México, Smart Wood Program c/o Rainforest Alliance y CCMSS.
- Riquelme, Graciela (2000). *El Banco Mundial, Mujeres y Educación. Aislamiento, crítica o negociación*. Uruguay, Red de Educación Popular entre Mujeres de América Latina y el Caribe.
- Rosado, Francisco *et al.* (1998). *Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial de la Región Costa Maya*. Chetumal, Universidad de Quintana Roo.

- Romero, Rafael (1997). "Dilemas del turismo ecológico en el Caribe Mexicano. Tenencia de la tierra y participación social en el corredor turístico Costa Maya". *Revista Mexicana del Caribe*, Año 11, núm. 4, pp. 81-128. Chetumal, Quintana Roo.
- Ruz, Alberto (1993). *El pueblo maya*. México, Salvat.
- Salas, Hernán (2002). *Antropología, estudios rurales y cambio social. La globalización en la región lagunera*. México, UNAM/Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Santiesteban, Julián (2000). "Desalojarán invasores en Majahual". *¡Por Esto!*, Cancún, Q.Roo, 9 de agosto del 2000.
- Scholte, Jan Aart (1999). "Global Civil Society: Changing the World?" *Warwick University/ESRC Centre for the Study of Globalisation and Regionalisation Working Papers*, núm. 31/99, mayo. 35pp.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (2002). *Agenda 21 para el Turismo Mexicano. Un marco de acción para el desarrollo sustentable de la actividad turística*. México, Semarnat.
- Secretaría de Turismo (2002<sup>a</sup>) Estadísticas del sector turismo, Recuperado el 18 de enero del 2001 en <http://www.sectur.gob.mx>
- \_\_\_\_\_ (2002b). *Normas Oficiales Mexicanas del sector turismo*. Recuperado el 18 de enero del 2001 en <http://www.sectur.gob.mx>
- \_\_\_\_\_ (2001). *Programa Nacional de Turismo 2001-2006*. México, Centro de Estudios Superiores en Turismo. pp. 172.
- \_\_\_\_\_ (2000). *Estudio de Gran Visión del Turismo en México: Perspectiva 2020, Reporte Analítico*. México, SECTUR/Centro de Estudios Superiores en Turismo. pp. 174.
- Secretaría de Turismo de Quintana Roo (2001). *Estadísticas de Turismo del Estado de Quintana Roo*. México, Gobierno del Estado de Quintana Roo.
- Stonich, Susan (1998). "Political Ecology of Tourism". *Annals of Tourism Research*, vol. 25, núm.1, pp. 25-54. Pergamon Press, EUA.



- Teo, Peggy y Lim Hiong Li (2003). "Global and Local Interactions in Tourism". *Annals of Tourism Research*, vol. 3, núm. 2, pp. 287-306.
- UNESCO (1976). "The Effects of Tourism on Socio-Cultural Values". *Annals of Tourism Research*. vol. IV, núm. 2, pp. 75-101.
- Valenzuela, Ernesto (2001). *Proyecto Ecoturístico del Mundo Maya en México. Una experiencia de caso en Tres Garantías, Quintana Roo*. México, UNAM/Facultad de Filosofía y Letras, División de Estudios de Posgrado, Departamento de Geografía. Tesis de Maestría.
- World Tourism Organization (2001). *The Impact of the Attacks in the United States on International Tourism: An Initial Analysis. Special Report*. España, World Tourism Organization, Market Intelligence and Promotion Section.

*Globalización y sustentabilidad. El turismo en el sur de Quintana Roo* se terminó de imprimir en junio de 2007 en Formación Gráfica, S.A. de C.V., Matamoros núm. 112, Col. Raúl Romero, Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, en papel cultural de 75 g y cartulina couché de 250 g. Se utilizaron en la composición tipos Adobe Garamond y Minion. El cuidado de la edición estuvo a cargo de María G. Giovannetti y María del Socorro Cota Fernandez; la formación tipográfica, de Irma G. González Béjar, y la coordinación editorial fue responsabilidad de Víctor Manuel Martínez López. Se tiraron 500 ejemplares más sobrantes para reposición.